



THE POT-LIMIT OMAHA BOOK:
FROM NLHE TO
**TRANSITIONING
PLO**



BY TRI "SLOWHABIT" NGUYEN

“Книга по пот-лимит омахе: переход из NLH в PLO”

"Некоторые люди, даже про, не играют в NL Holdem. Они не могут справиться со стриками" © Mike McDermott.

... можно с уверенностью сказать, что Майк МакДермотт не знал про пот-лимит омаху.

Содержание:

0. Глоссарий.
1. Вступление.
2. Игра префлоп.
 - 2.1 Крупнее - значит лучше.
 - 2.2 Опенрейзы из поздних позиций.
 - 2.3 Оверлимпы.
 - 2.4 Префлоп статистика.
 - 2.5 Эквити рук против играбельности.
 - 2.6 3беты/4беты.
 - 2.6.1 Колл 3бетов.
 - 2.6.2 Колл 4бетов.
 - 2.7 Крупные карты.
 - 2.8 Всемогущий туз.
3. Ключевые концепции.
 - 3.1 Сила позиции.
 - 3.1.1 Изображение рук.
 - 3.1.2. Реализация эквити.
 - 3.2 Бет для защиты руки.
 - 3.3 Слоуплей.
 - 3.4 Фрироллинг.
 - 3.5 Вэльюбеты.
 - 3.6 Привычки игроков.
 - 3.7 Блеф.
4. Распространенные ошибки.
 - 4.1. Слишком лузовая игра с блайндов.
 - 4.2 Проблемные руки.
 - 4.3 Руки, которые выглядят лучше, чем они есть на самом деле.
 - 4.4 Небольшие преимущества.
 - 4.5. Думать на шаг вперед.
5. Распространенные ситуации.
6. Игра на флопе.
 - 6.1. Разделение эквити по категориям.
 - 6.2. Флопы, в которые сложно попасть.
 - 6.3. Размеры ставок.

- 6.4. Бэкдордро.
- 6.5. Блокеры.
- 6.6. Чек-рейз.
- 6.7. Доски, на которых легко победить.
- 6.8. Какие флопы хороши для AAxx.
- 6.9. Ц-беты.
- 6.10. Поляризация.
- 7. Игра на терне.
- 7.1 Бет-фолд терна.
- 7.2. Средний флэш на терне.
- 7.3. Донкбет.
- 7.4. Фолд эквити и полублеф.
- 7.5. Когда терном приходит пара.
- 8. Игра на ривере.
- 8.1. Поляризованный диапазон.
- 9. Ещё пара слов.

0. Глоссарий.

Здесь я приведу несколько терминов, которые буду применять в переводе без дальнейших разъяснений:

Бэкдордро (backdoor draw) - они же раннер-раннер дро. Дро, которому для завершения нужны последовательно две конкретные карты терна и ривера.

Вэлью (value) - дословно "ценность". Когда речь идет о ставках, то имеются в виду такие ставки, которые делаются с сильной рукой в надежде получить колл от слабых.

Диапазон (range) - набор разных рук. Например, я сделал рейз с катOFFа и получил ререйз от оппонента на баттоне. Его диапазон - это AAxx, крупные одномастные карты и мастевые ряды.

Донк, донкбет (donk bet) - ставка от игрока, который не был последним агрессором в предыдущем раунде торговли. Также часто называется лид (lead). Лидить = делать донкбет.

Опенрейз (open raise) – рейз префлоп, сделанный, когда никто еще не вошел в игру (коллом или рейзом).

Ряды (rundown) - стартеры в PLO, состоящие из 4 расположенных близко друг к другу карт, например QJ87 или 8754.

Эквити (equity) - шансы руки на выигрыш банка, либо против руки соперника (-ов), либо против его (их) диапазона. Может быть посчитано на любой из улиц, даже на ривере, если речь идет о диапазоне.

1. Вступление

Пот-лимит омаха - это игра с большим количеством экшена и высокой дисперсией. По мере того как NLH игры становятся жестче, и новые игроки практически "тянут вмертвую", когда депозитят деньги для игры на микро- и

низких лимитах, вполне естественно для новых игроков делать попытку освоить PLO. В конце концов, PLO - это игра, в которой плохие игроки выигрывают чаще, и, если повезет, они могут сколотить неплохой банкролл. К тому же, им требуется больше времени, чтобы понять, что они плохи. Это не должно удивлять, учитывая, что в PLO разница в эквити между стартерами невелика. Кроме того, в PLO игроки очень редко тянут мертвую.

Цель этой книги в том, чтобы научить вас нюансам PLO и рассказать, какие факторы вы должны иметь в виду во время розыгрыша руки для того, чтобы стать плюсовым игроком. Во время чтения имейте в виду, что советы написаны с точки зрения солидного агрессивного игрока. Если вы играете в крепком тайтовом стиле, внедрение этих советов в вашу игру будет проще, чем если вы играете в стиле ЛАГ. Причина в том, что некоторые ситуации могут быть слишком тонкими для вас из-за того, что ваш имидж не будет вызывать доверия у оппонентов. Тем не менее, вы сможете понять, как думает солидный агрессивный игрок, и будете иметь неплохое общее представление о том, как использовать слабые стороны таких игроков и им подобных.

Надеюсь, что после прочтения этой книги ваша игра в PLO сравнится с игрой в NLH, и вы будете на пути к тому, чтобы побить мелкие и средние лимиты PLO.

2. Игра префлоп.

Несмотря на то, что игра префлоп является самой простой улицей для обсуждения, это основа любой покерной игры. Таким образом, лучшим способом изучения новой игры является понимание разницы в эквити между различными руками. Вы практически никогда не ошибетесь, если будете следовать принципу "Делай фолд, когда у тебя мало или нет эквити, и играй, когда эквити много". Конечно же, будут случаться ситуации, когда мы будем играть, имея мало эквити, или не имея его вовсе, планируя забрать банк на следующих улицах. Но давайте не будем усложнять себе жизнь и сейчас обсудим эквити различных стартеров, для того, чтобы мы могли идти дальше и обсуждать более интересные концепции.

Важно отметить, что ни один стартер в PLO не имеет такого огромного преимущества над другими, как в холдеме. Премиумная рука, такая как ААКК, является всего лишь 67.85% фаворитом против случайной руки; в холдеме же АА против случайной руки имеет 85.2%. Как вы увидите, небольшие различия в префлоп эквити стартеров позволяют (и поощряют) людям разыгрывать большое количество банков. Довольно редко можно увидеть игрока в омаху, играющего меньше 20% рук.

Ниже приведен список лучших 30 стартеров в PLO. Поскольку вы не можете собрать флэш, используя одну, либо ни одной из своих карт, наличие одномастных карт увеличивает силу руки. Двухмастные руки сильнее рук с одной мастевой связкой (далее "одномастные"), одномастные сильнее разномастных (далее "радуга" или "радужные"). Рейтинг, приведенный ниже, основан не только на префлоп эквити, играбельность постфлоп тоже берется во внимание - это объясняет, почему ААТТ стоит выше ААQQ, а JT98 - выше ККхх

(в этом тексте "x" означает случайную карту)

1. ААКК	11. KQJT	21. QQAK
2. ААJT	12. KKTT	22. QQAJ
3. ААQQ	13. KKAQ	23. QQAT
4. ААJJ	14. KKAJ	24. QQKJ
5. ААТТ	15. KKAT	25. QQKT
6. АА99	16. KKQJ	26. QQJT
7. ААxx	17. KKQT	27. QQJ9
8. JT98	18. KKJT	28. QQ99
9. KKQQ	19. QQJJ	29. JJTT
10. KKJJ	20. QQTT	30. JJT9

Таблица 1: 30 лучших стартеров в PLO

Конечно же, премиум руки приходят не так уж часто, какие ещё руки мы можем играть? Самый простой ответ - если эти руки двухмастные и имеют сходную структуру с вышеперечисленными топ30. Например, 9876 и 7654 (имеющие сходную структуру с JT98) - это отличные руки, потому что они могут дать множество дров и рук на флопе. Руки с промежутками ("гэпами") имеют меньше вэлью, потому что им сложно попасть на флопе во вращ с 13 или больше аутами на стрит. Наличие близких карт также дает вам дро вдобавок к готовой руке: например на флопе 6♦7♠2♣ имея 9876 вы получаете двухсторонку вместе с двумя парами. Если же у вас T976, у вас меньше аутов на стрит. Разумеется, это всего лишь отдельный пример, и существуют такие флопы, на которых T976 будет иметь готовую руку вместе с большим количеством стритдро, нежели 9876, однако 9876 будет попадать во флопы чаще, чем T976.

2.1 Крупнее - значит лучше.

Крупные ряды вроде QJT9 и JT98 имеют больше вэлью, чем средние ряды вроде T987 и 9876: средние ряды имеют больше вэлью, чем мелкие вроде 7654 и 6543. Здесь важно отметить, что мы не говорим о ситуациях, когда 3 игрока идут all-in до флопа - в этих случаях мелкие ряды обычно имеют больше эквити, чем крупные, т.к. один игрок, скорее всего, имеет ААхх, а второй, скорее всего, крупные карты (с мастями), либо другие ААхх. Против этих диапазонов 7654 имеет больше эквити, нежели JT98.

Рука	Эквити
BBBB	28.36%
ААхх	34.60%
7654	37.04%

Таблица 2: Четыре произвольные бродвейные карты против 7654, против ААхх

Рука	Эквити
BBBB	22.76%
AAxx	45.23%
JT98	32.01%

Таблица 3: Четыре произвольные бродвейные карты против JT98, против AAxx

Под "В" имеются в виду бродвейные карты - А, К, Q, J [я бы добавил в сравнения ещё и Т, но я - не автор, да и progokertools не дает такой прямой возможности - здесь и далее в квадратных скобках примечания переводчика]

В данном случае мы говорим о большем вэлью в том, что касается игры постфлоп. Таким образом, высокие ряды имеют больше вэлью потому, что они могут превратиться в более крупные две пары, флаши, фулл-хаусы и стриты с редро в старшие стриты; и могут продолжать игру на большом количестве тернов. Главная причина состоит в том, что большинство аутов, дающих таким рядам натс стрит, в то же самое время могут дать противнику стрит поменьше. На флопе вроде $7\spadesuit 8\clubsuit 2\heartsuit$ QJT9 и 6543 имеют равное количество аутов. Однако в то время как все ауты QJT9 дают натс, рука 6543 получает натс только в том случае, если терном придет 4, а 5, 6 и 9 могут дать противнику более высокий стрит. Так что не стоит удивляться, что QJT9 имеет 73.59% эквити против 6543 на таком флопе, а в потлимит омахе 65% - это огромное преимущество [непонятно как именно считал автор, чисто арифметически у меня вышло 47.18%]

В NLH разница между 87 и QJ существенна, но не настолько, насколько в PLO. Причина в том, что когда 87 получает стрит в NLH, достаточно редко та же карта дает QJ старший стрит, в то время как в PLO это происходит постоянно. Начинающие игроки в PLO, скорее всего, будут восхищены количеством аутов, которое имеется у них 6543 на доске $7\spadesuit 8\clubsuit 2\heartsuit$. В конце концов, как можно стоять плохо, имея дважды по 13 аутов на радужной доске? Однако принимая во внимание диапазон рук, которые уйдут в алын на таком флопе, эквити 6543 далеко не столь велико, как кажется. В главе 6 мы разберем в деталях, из чего состоит этот диапазон.

Стартеры, состоящие из трех связанных бродвейных карт и данглера, такие как $Q\heartsuit J\spadesuit T\heartsuit 5\heartsuit$ и $K\spadesuit Q\clubsuit T\spadesuit 3\spadesuit$ могут выглядеть не так красиво, как двухмастные $4\clubsuit 4\spadesuit 5\clubsuit 6\spadesuit$ или $J\spadesuit 8\spadesuit 6\spadesuit 5\spadesuit$, но у них есть немало вэлью в постфлоп розыгрыше. На флопе вроде $9\clubsuit 8\spadesuit 2\heartsuit$, $Q\heartsuit J\spadesuit T\heartsuit 5\heartsuit$ имеет 13 аутов в натс стрит и при этом не вынуждено беспокоиться о том, что кто-то другой соберет стрит старше; к тому же 7, Т и J на терне могут дать соперникам более низкие стриты. В то же время собрать натс, при этом оставляющий сопернику возможность иметь вторую лучшую [достаточно сильную для игры] руку - большая редкость для карт вроде $4\clubsuit 4\spadesuit 5\clubsuit 6\spadesuit$ или $J\spadesuit 8\spadesuit 6\spadesuit 5\spadesuit$. По этим причинам стоит добавить карты вроде одно- или двухмастных $Q\heartsuit J\spadesuit T\heartsuit 5\heartsuit$, $K\spadesuit Q\clubsuit T\spadesuit 3\spadesuit$ и им подобные к нашему диапазону открытия из поздних позиций; в то время как мы играем и с

руками вроде $4\clubsuit 4\spadesuit 5\clubsuit 6\spadesuit$ и $J\heartsuit 8\spadesuit 6\heartsuit 5\clubsuit$.

Низкие стартеры, в которых самой высокой картой является 7, имеют мало вэлью потому, что их стритовые ауты могут дать кому-то более высокий стрит; создаваемые ими флаши и фулл-хаусы тоже достаточно часто оказываются биты. По этой причине $Q\clubsuit 8\heartsuit 6\clubsuit 7\clubsuit$ имеет меньше вэлью, нежели $Q\heartsuit J\heartsuit T\heartsuit 5\heartsuit$, несмотря на то, что они имеют сходную структуру. Тем не менее, когда позиция на вашей стороне, осторожная игра со слабыми/маргинальными руками добавит немного к вашему винрейту. Не стоит играть их в том случае, если в них нет мастей, потому что флэшдро имеют очень много эквити в пот-лимит омахе. Кроме этих рук, что ещё мы можем играть из поздних позиций?

2.2 Опенрейзы из поздних позиций

По той причине, что позиция очень важна в омахе, нет ничего необычного в том, чтобы иметь процент стила 40% и больше. Таким образом, если до вас все упали, и вы находитесь на катоффе или баттоне, вам стоит задуматься о рейзе с любой рукой, которая вообще напоминает руку. Такие слабые руки, как $2\heartsuit 3\clubsuit 6\clubsuit 7\spadesuit$, $J\spadesuit 8\heartsuit 5\heartsuit 4\spadesuit$ и $K\spadesuit Q\heartsuit T\spadesuit 6\clubsuit$ становятся играбельными. Вы не сильно ошибетесь, если сделаете опенрейз с любым мастевым тузом вроде $A\spadesuit 2\spadesuit 9\heartsuit J\spadesuit$ и $A\clubsuit 6\clubsuit K\heartsuit 3\spadesuit$; плохо смотрящиеся руки вроде $A\spadesuit 2\spadesuit 2\clubsuit 4\heartsuit$ или $A\heartsuit 4\heartsuit 9\spadesuit Q\clubsuit$ имеют больше силы, чем кажется потому, что они могут дать натс флэш. Эквивалентным набором стартеров в холдеме можно назвать А6-А8, мастевые Кх или оффсьют бродвей.

Если до вас был рейз не из UTG, в дополнение к вышеуказанным премиумным рукам вы можете начать трибетить маргинальные руки вроде $J\heartsuit T\heartsuit 7\clubsuit 6\clubsuit$, $Q\clubsuit J\spadesuit T\clubsuit 7\heartsuit$ и $K\heartsuit T\heartsuit 9\clubsuit 6\clubsuit$. Они являются маргинальными потому, что нечасто создают натсы, однако из-за силы позиции их ценность чрезвычайно возрастает. Вы также можете открываться с этими руками с UTG+1 или более поздних позиций. Вам также стоит выкидывать такие руки на блайндах, если рейзер - хороший агрессивный игрок. Руки со структурой похожей на $J\spadesuit 8\heartsuit 5\heartsuit 4\spadesuit$, $A\spadesuit 2\spadesuit 2\clubsuit 4\heartsuit$ и $2\heartsuit 3\clubsuit 6\clubsuit 7\spadesuit$ также должны быть выброшены из ранних позиций и с блайндов. Существует не так уж много хороших флопов для этих рук, и вы можете попасть с большие неприятности, разыгрывая такие руки вне позиции. Мы обсудим силу позиции более подробно в главе 3.

2.3 Оверлимпы

Иногда бывает ситуации, когда вам стоит задуматься над тем, чтобы залимпитесь, вместо того, чтобы изолировать лимперов.

Причина в том, что утг и утг +1 лимперы редко играют лимп-фолд, таким образом, блайнды зачастую тоже захотят включиться в раздачу, и будет гораздо сложнее выиграть, если у вас посредственная рука, которая плохо играет в мультивей потах. Оверлимп, кроме того, сохраняет размер банка небольшим. Большинство игроков плохо играет в лимпнутых банках, потому что не борются за них и зачастую делают чек-фолд, промахнувшись мимо флопа.

Причина состоит в том, что банк маленький и у них есть большие банки,

о которых стоит беспокоиться. Однако мы понимаем лучше, чем они: в лимпнутом банке обычно три или четыре больших блайнда, и если вы забираете два или три таких никому ненужных лимпнутых банка на 100 раздач это кардинальным образом увеличивает ваш винрейт. На самом деле, это может быть той разницей, которая отделяет нулевого игрока от выигрывающего. Вопрос состоит в том, какие руки нам стоит играть оверлимптом?

Руки, которые хорошо играть оверлимптом, это такие, которые состоят из двух хороших холдемных рук, не очень хорошо работающих вместе и не имеющих премиум дро.

Такие руки обычно включают в себя среднюю пару с одной или двумя оверкартами, например: $8\spadesuit 8\heartsuit K\spadesuit J\clubsuit$, $Q\heartsuit T\heartsuit 7\clubsuit 7\heartsuit$ и $T\clubsuit T\heartsuit 9\clubsuit A\spadesuit$. В этих руках не так много вэлью, если только они не попадут в сет. Если же они попадают в стрит или флэш, с большой вероятностью у кого-то будет старший стрит или флэш. Также зачастую они не смогут продолжить на терне из-за недостатка бэкдор дро. Таким образом, чтобы увеличить постфлоп вэлью, лучше сохранять банк небольшим, а ваших оппонентов - незаинтересованными. Чем больше банк, тем больше вероятность того, что ваши оппоненты захотят сражаться за него и меньше - что вы выиграете.

Также нет ничего необычного в оверлимпке плохих королей и тузов, таких как $K\heartsuit K\clubsuit 3\heartsuit 8\spadesuit$ и $A\spadesuit A\heartsuit 6\heartsuit 9\clubsuit$. Вы сможете заколлировать одну ставку на сухом флопе с этими руками. Также у них есть вэлью в том, что вы можете замаскировать свою руку и получить старший сет, в то время как кто-то поймает младший (оверсеттинг).

Один важный фактор, который вы должны принять во внимание перед тем, как играть с позиции катOFFа - насколько хорош и агрессивен игрок на баттоне. Если он агрессивен и поставит вас во множество сложных ситуаций постфлоп, для вас будет лучше сделать фолд префлоп с маргинальными руками вроде $T\clubsuit T\heartsuit 9\clubsuit A\spadesuit$ и $5\spadesuit 5\clubsuit 8\clubsuit 9\heartsuit$. Достаточно сложно разыгрывать эти руки, если каждый раз, когда вы открываете торговлю рейзом, он коллирует или ререйзит Ваш префлоп рейз. В определенном смысле это относится также к случаю, когда на блайндах находятся хорошие игроки. Несмотря на то, что позиция имеет очень большое значение в PLO, если вы обнаружите, что вас переигрывают с блайндов, вам также стоит задуматься над фолдом маргинальных рук.

Если вам не нравится фолдить префлоп с маргинальными руками на катOFFе, вы можете начать лимпить их и коллировать префлопрейз баттона. Игра постфлоп будет намного проще, поскольку банк будет гораздо меньше, чем трибетнутый. Вы можете использовать ту же технику, если блайнды чрезмерно агрессивные и часто трибят Вас.

2.4 Префлоп статистика

Вопрос, который часто задают люди, начинающие играть в PLO, состоит в том какой процент рук им стоит играть. Из моего личного опыта, победители в низко- и среднелимитных играх обычно играют от 20 до 30% рук; ниже 20% это

слишком тайтово, а выше 30% - слишком лузово. Конечно же, эти цифры не являются строгой наукой и должны быть использованы как ориентир, чтобы дать вам представление о том, что такое норма. Ваш стиль может быть иным.

В качестве основного правила, когда вы только начинаете играть, лучше придерживаться тайтового префлопа (примерно 20% для PLO), чтобы не попасть в большое количество сложных и граничных ситуаций. В дополнение к этому если вы играете слишком много рук (30 %) вы часто попадете в большие банки с доминированными дро, считая, что у вас хорошее эквити, в то время как на самом деле оно почти всегда будет плохим. Мы предполагаем, что вы относительный новичок в PLO. Если у вас есть какой-то опыт, и вы чувствуете себя комфортно в граничных ситуациях - играйте больше рук.

В последующих разделах мы дадим вам ориентировочные категории рук, которые можно играть таким образом, что ваш процент префлоп рук будет около 20%. Игроки, которым нравится играть руки с одной мастью, такие как $9\heartsuit 6\spadesuit 5\heartsuit 3\clubsuit$ и $Q\heartsuit Q\spadesuit 4\heartsuit 5\clubsuit$ и двухмастные руки вроде $J\spadesuit J\heartsuit 7\spadesuit 5\heartsuit$ или $Q\heartsuit T\spadesuit 6\heartsuit 5\spadesuit$ из ранних позиций, или коллировать с ними префлопрейзы, обнаружат, что они играют более 30% рук. Мы не советуем вам играть таким образом, если вы новичок в игре, особенно если вы играете вне позиции.

2.5 Эквити рук против играбельности.

Важно понимать, что PLO стартеры, которые легко играют постфлоп, возрастают в ценности, когда размеры стеков становятся 100ББ и больше. Именно поэтому ошибка номер один, которую делают новички в PLO, состоит в том, что они вкладывают много денег префлоп с плохими AAxx и KKxx, когда стеки глубоки. плохой в этом контексте означает, что в них нет мастей, и они не могут собрать стриты или сильные две пары. Например, $A\clubsuit A\spadesuit T\heartsuit 5\heartsuit$ и $A\heartsuit A\clubsuit Q\spadesuit 7\spadesuit$ считаются плохими тузами; тузы с одной мастью, например $A\clubsuit A\heartsuit J\spadesuit 6\clubsuit$ и $A\spadesuit A\heartsuit 2\heartsuit 9\clubsuit$ также считаются плохими.

В то время как эти руки на самом деле имеют преимущество в префлоп эквити над любыми не-AAxx и не-KKxx руками, двухмастные или одномастные ряды вроде KQJT, KJT9, AQJT и QJT9 могут иметь большее вэлью. С рядами игроки могут попасть во флоп большим количеством дро и смогут продолжать игру на большом количестве флопов и тернов; это утверждение редко применимо к плохим тузам и королям. В дополнение к этому плохие тузы сложно разыгрывать постфлоп и вы будете чувствовать себя потерянными в большинстве случаев, когда не попадете в сет. Насчет одной вещи в покере можно быть уверенным - когда люди чувствуют себя потерянными, они часто принимают неправильные решения, неважно фолд это или колл.

Это не означает, что преимущество в префлоп эквити не имеет ценности — ценность есть. Это лишь означает, что вы должны быть осторожны, когда вкладываете много денег префлоп с плохими тузами и королями. Причина в том, что PLO рука, находящаяся позади, достаточно часто может выйти вперед против маргинальных рук. В этом смысле голые тузы и короли без редро являются нижней границей маргинального диапазона. Небольшой шанс

превращения тузов и королей в сет после флопа нельзя принимать за редро. Важно отметить, что если вы находитесь впереди, имея голую оверпару тузов или королей без редро, то вы недалеко впереди, и вашему сопернику достаточно просто словить что-то против вас. В то время как если вы позади, вы практически тянете вмертвую в туза или короля.

Написанное выше предполагает, что размеры стеков больше чем 100 ББ и вам придется играть постфлоп покер. Если стеки неглубоки (50ББ и меньше), то постфлоп игры практически не будет и все определяется простой математикой, в таких случаях будет очевидно хуже предпочесть дро руку вместо тузов. Иногда будут встречаться ситуации, когда у вас будет возможность 4бет префлоп и поставить 35 или больше процентов своего стека. В таких ситуациях, исключая случаи, когда на флоп приходят $8♥9♥T♦$ или $9♠T♠Q♣$, и у вас нет этого флашдро, вам не нужно делать ничего, кроме как загрузить на флопе остаток стек со своими тузами.

Играбельность руки зависит от того, насколько часто с ней можно будет заколлировать на большом количестве флопов и продолжить на большом количестве тернов и иметь шанс выйти вперед, если вы позади. Например, если у вас в руках $Q♣J♥T♦9♦$ и на флоп приходят $9♣7♠3♦$, вам достаточно просто разыгрывать эту руку. Вы можете заколлировать бет на флопе и продолжить на большом количестве тернов, таких как: 8,9, T, J, Q, зная, что у вас есть ауты на натс и вы не тянете вмертвую; вы также сможете продолжить на бубновом терне. Если же у вас $A♥A♠7♦K♣$, то после бета на флопе вы можете оказаться в ситуации, когда вы тянете только в туза на терне против готового сета, и не знаете что вам делать на терне кроме туза и короля. Что еще более важно - ваша рука не выдерживает никакого давления. Если вы ставите терн, вам будет очень сложно играть на ривере, особенно если доска древоопасная. Хорошая новость состоит в том, что сложность всерьез уменьшается, если вы находитесь в позиции. По этой причине позиция очень важна PLO и ни один другой фактор не сравнится с ней по значимости.

Руки, которые скоординированы и имеют натсовые флашдро, например $A♣6♣7♦8♦$, $A♥8♥9♠T♠$ и $A♣9♣T♦J♥$, тоже неплохи, потому что натсовые флашдро обладают большим эквити в PLO, и вы никогда не будете стоять слишком плохо. Даже голое натс флашдро имеет 25% эквити против сета. Достаточно часто у вас также будет пара или стритдро вместе с НФД и это увеличит ваше эквити на 5-10%, в зависимости от того, имеются ли у противника блокеры. Ниже приводится несколько симуляций. Вы можете рассмотреть разные руки при помощи Omaha Hi simulator на propokertools.com. В ваших интересах посетить этот сайт, который на данный момент является для PLO тем же, чем PokerStove является для NLH.

Флоп: $K♠J♣7♣$

Рука	Эквити
KKxx	70.67%
$A♣6♣7♦8♦$	29.33%

Таблица 4: Топ сет против пары с натс флаш дро.

Флоп: K♠J♣7♣

Рука	Эквити
KJxx	55.59%
A♣6♣7♦8♦	44.41%

Таблица 5: Две топ пары против пары с натс флэш дро.

2.6 3беты/4беты

В НЛ холдеме делается много 3бетов, как для вэлью, так и в качестве блефа. 3беты в NLH имеют много фолд эквити, так что это очень прибыльный прием. В PLO, однако, люди редко падают на 3беты (и поступают правильно), из-за небольшой разницы в префлоп эквити между стартерами. По этой причине, когда вы делаете 3бет в PLO, вам стоит делать это больше для вэлью. Таким образом, ключ к увеличению диапазона трибета состоит в том, чтобы включить некоторые руки средней силы, вместо того, чтобы использовать диапазон, состоящий из блефа и премиум рук. Вместо того чтобы ререйзить только AAxx и премиумные ряды, добавьте в ваш диапазон двухмастные руки вроде AJT9 и AKQJ.

Вам также стоит понимать, насколько лайтово они коллят ваши трибеты, и с какими руками они это делают. Если вы дойдете до шоудауна и заметите, что их руки маргинальны, то их представление о вашем диапазоне трибета является довольно лайтовым и вам стоит приспособиться к этому, играя более тайтово. Если же соперники продолжают падать на ваши трибеты, продолжайте агрессию до тех пор, пока они не начнут коллировать лайтовой. Не стоит прекращать 3бетить только потому, что вы переигрываете их, и у вас развивается паранойя по поводу того, что они начнут играть против вас (fight back, дословно - сражаться в обратную сторону) - они не станут. Если они все-таки начнут - вы узнаете об этом. Если они начнут играть против вас с маргинальными руками, то вы можете начать играть префлоп более тайтово, или расширить ваш диапазон вэлью 4бета.

Одно важное замечание, касающееся 3- и 4бетов состоит в том, что противники будут автоматически класть вас на AAxx или высокие карты, таким образом, если вы делаете 3- или 4бет с другими руками, вы можете успешно блефовать на досках вроде AJJ или AK9, когда у вас не будет AAxx. Вы также будете делать деньги на флопах вроде 678 или 78T, когда у вас AJT9 и ваш соперник думает, что у вас AAxx и хочет заставить вас скинуть вашу руку. И, что самое главное, это сделает вас игроком, которого сложно читать и против которого сложно играть.

Против тех, кто делает 3беты постоянно, в дополнение к 4бетам с AAxx вам стоит 4бетить премиумные ряды, такие как двухмастные A♣K♣Q♦T♦ и J♣T♠9♣8♠. Несмотря на то, что иногда у вашего соперника будут AAxx, крупные скоординированные руки с двумя мастями будут неплохо стоять против диапазона часто трибетащего оппонента. Эти руки почти никогда не тянут вмертвую и легко играют постфлоп, если вы получите колл. 4бет с этими руками также служит для того, чтобы противник перестал вас доставать.

Хорошие короли вроде K♥K♣J♥T♠ или K♥K♣8♥7♣ также хорошо

подходят для 4бета против часто 3бетящих парней. Против некоторых соперников 4бет с ККхх, даже хорошими ККхх, будет самоубийством, потому что у них практически всегда будут приличные ААхх или премиумные ряды, когда они делают 3бет. Одной из причин для 4бета хороших королей со стеками около 100ББ является преимущество в эквити над всеми не-ААхх руками, которые составляют большую часть диапазона противника, если он часто делает 3беты. Несмотря на то, что иногда у него все-таки будут тузы, у вас будет шанс его переехать [видимо автор имеет в виду колл алына после 4бета, в таком случае у хороших королей будет порядка 30-35% эквити].

Будет некоторым преувеличением начать 4бетить с хорошими дамами. Во-первых, увеличивается шанс, что у соперника будут ААхх или ККхх. Во-вторых, такие руки достаточно неплохо играют на постфлоп, и вам будет неприятно получить 5бет и быть вынужденным упасть. Все это говорится из расчета, что в стеках 100ББ или больше, и вы не получаете достаточных шансов банка для колла против диапазона 5бета. Но, конечно же, если оппонент 3бетит почти каждый раз, 4бет с премиумными двухмастными дамами вроде Q♠Q♦J♠T♦ или Q♥Q♠A♥J♠ будет вполне неплох.

Если стеки становятся глубже (200ББ+), вероятно лучше всего будет вообще перестать делать 4беты вне позиции. Действительно сложно играть против компетентного соперника без позиции в огромных банках. Лучший способ справиться с таким соперником состоит в том, чтобы держать размер банка как можно меньшим, когда вы находитесь вне позиции. Это не означает, что вам надо играть пассивно и скованно, просто вам стоит быть осторожным и не переоценивать свои карты. Отказ от 4бета также балансирует те случаи, когда у вас маргинальная рука и вы коллируете 3бет. Это очень важно, потому что это отучивает противника ставить в вас несколько улиц, если вы коллируете префлоп и ц-бет на флопе. Один урок, который вы получите, играя в PLO, состоит в том, что игра без позиции против агрессивного соперника не приносит ни денег, ни удовольствия.

2.6.1 Колл 3бетов

Поскольку позиция так важна, а разница в префлоп эквити между руками невелика, вам стоит часто защищаться от 3бета, находясь в позиции. Пока вы только начинаете играть, защищайте любые руки, с которыми вам комфортно играть. Обычной практикой является защита 50% диапазона опенрейза. По мере того, как вы начнете чувствовать себя более комфортно, вы можете поднять планку до 75%. У некоторых игроков этот процент доходит до 90% и, несмотря на это, позволяет им выигрывать. На самом деле в HU PLO стандартом является защита 90% рейзов.

Также вам стоит часто выкидывать на 3беты, когда вы находитесь вне позиции. Важность позиции невозможно переоценить, так что вам стоит постараться делать все, что от вас зависит, чтобы находиться в позиции настолько часто, насколько это возможно, особенно в огромных банках. Также стоит заметить, что хотя проценты колла 3бетов могут показаться огромными для NLH, они вполне нормальны для PLO.

2.6.2 Колл 4бетов

3беты в позиции являются очень прибыльным приемом, с которым, к тому же, достаточно сложно что-то противопоставить. Естественно, вам стоит увеличить частоту своих 3бетов по мере того, как вы улучшаете свою игру. Некоторые игроки будут падать на 3беты практически постоянно. Некоторые будут коллировать и практически всегда играть чек-фолд на незашедшем флопе. Некоторые начнут играть против вас и станут лайтово 4бетить. Таким образом, вам важно знать, что вам делать в таких ситуациях. Лучший подход к этому вопросу состоит в изучении математики, стоящей за 4бет потами. Не волнуйтесь, математика довольно простая, сравнимая по сложности с алгеброй.

Последующие расчеты дадут вам представление о том, как определить, является ли колл 4бета прибыльным или нет. Для простоты картины мы приняли размеры стеков за 100ББ. После того, как вы поймете, как вычислять постфлоп EV колла 4бета после вашего 3бета, вы можете менять размеры стеков по своему желанию

Example 2.1: S5/S10 6-max

SB: \$1000

BB: \$1000

UTG: \$1000

MP: \$1000

CO: \$1000

Hero (BTN): \$1000

Preflop: Hero is BTN with 4♠5♠6♦7♦

2 folds, CO raises \$35, Hero raises to \$120,

CO raises to \$375, Hero ???

В примере 2.1 после 4бета оппонента, колл будет стоить нам 225\$. Если мы исходим из предположения, что у противника AAxx и он автоматически загрузит практически любой флоп, есть ли здесь колл? Перед тем, как ответить на этот вопрос, давайте взглянем на график, показывающий эквити между 4♠5♠6♦7♦ и AAxx. Вы можете получить такой график, кликнув на кнопку "Graph" вместо "Simulation" на propokertools.com. Это очень важная фишка, которая поможет серьезно улучшить вашу игру в PLO.

Omaha Hi Simulation Editor

1.0 [\(instructions/FAQ\)](#)

board:

hand 1:

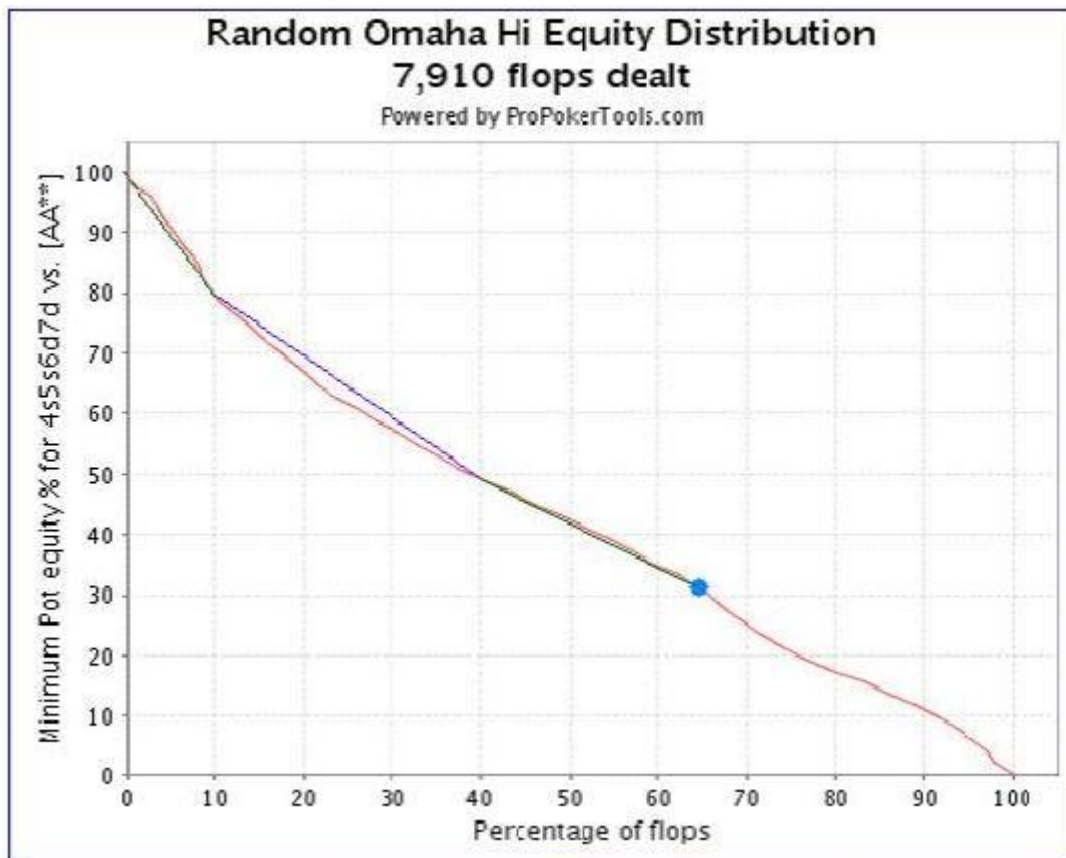
hand 2:

hand 3:

hand 4:

hand 5:

Ось Y отражает эквити $4\spadesuit 5\spadesuit 6\diamond 7\diamond$ против AAxx, а ось X - процент флопов для каждого значения эквити:



После того, как соперник сделал 4бет до 375, у него останется 625. Размер банка на флопе будет равен $375+375+15=765$. После того, как противник запушит, размер банка станет $765 + 625 = 1390$. Нам будет нужно $625/(1390+625) = 31\%$ эквити для нулевого исхода. Мы хотим определить, будет

ли колл плюсовым. Колл будет плюсовым в том случае, если наше постфлоп EV больше того, что нам нужно заколлировать после 4бета.

Нижеприведенное уравнение рассчитывает, является ли плюсовым колл префлоп с намерением заколлить алын на флопах, на которых у нас достаточно эквити.

$$EV(\text{post-flop}) = \text{Call\%} * (\text{Total_pot_size} * \text{Avg_Equity} - \text{Flop_shove})$$

Call% - это процент флопов, на которых у нас будет достаточно эквити для колла

Total_pot_size - размер банка в том случае, если мы коллируем пуш флопа

Avg_Equity - наше среднее эквити, когда мы коллируем пуш флопа.

Flop_shove - эффективный остаток стека (наш остаток стека или остаток стека оппонента, в зависимости от того, что меньше)

а. Согласно графику, мы можем делать колл на 64% флопов, т.к. на этих флопах у нас будет 31% или больше эквити. Таким образом, Call% равен 64%. Вы можете получить эту информацию, взглянув на голубую точку на графике.

б. Чтобы вычислить наше Avg_Equity нам придется разбить график на более мелкие сегменты, чтобы сделать более точные вычисления. На графике 1 мы разделили график на сегменты, каждый из которых имеет свою собственную крутизну. Чем больше вы возьмем сегментов, тем точнее будет вычисление Avg_Equity. Для примера 1 мы используем 3 сегмента и обозначим их зеленым и фиолетовым цветами. Цвет показывает, где начинается и заканчивается каждый из сегментов. Вы можете использовать любое количество сегментов, какое вам нравится, но мы рекомендуем использовать не менее трех.

с.

$$\begin{aligned} \text{Avg_Equity} &= 10/64 * [(98+80) / 2] + 30/64 * [(80+48) / 2] + 24/64 * [(48+31) / 2] \\ &= 10/64 * .89 + 30/64 * .64 + 24/64 * .39 \\ &= .59 \end{aligned}$$

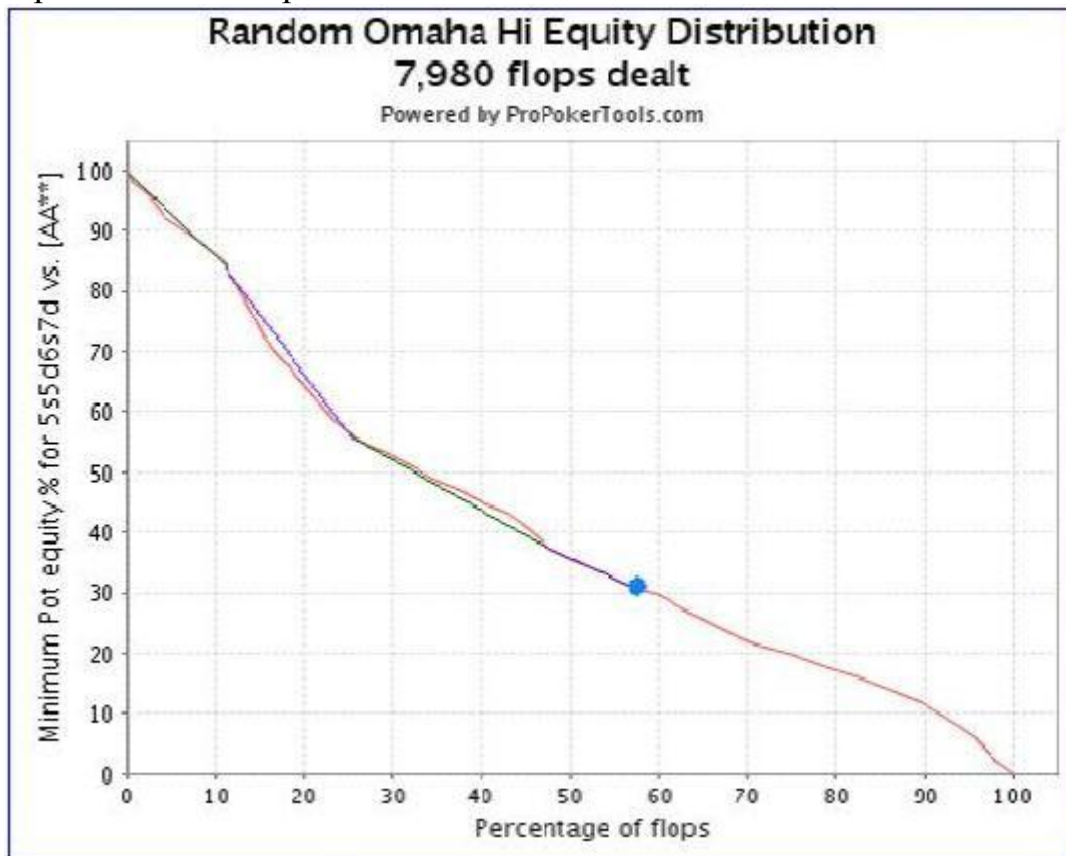
Как вы видите из уравнения, первый сегмент покрывает 10% флопов, и среднее эквити на этом сегменте равно 89%. Второй сегмент покрывает следующие 30% флопов и на нём мы имеем в-среднем 64% эквити. Третий сегмент охватывает 24% флопов и наше эквити на нем составляет в-среднем 39%. Важно отметить, что сумма процентов в этих сегментах должна равняться проценту флопов для колла, иначе уравнение будет неверным. В этом конкретном случае сумма процентов должна составлять 64%.

d. $EV(\text{post-flop}) = 0.64 * (2015 * \text{Avg_Equity} - 625) = 0.64 * (2015 * 0.59 - 625) = 0.64 * 563.85 \sim 361$

Постфлоп EV нашего колла 4бета равняется 361\$. Поскольку наш колл префлоп

будет стоить 255, наше EV равно $361 - 255 = +106\$$. Таким образом можно сделать вывод, что если у нас двухмастный ряд и мы получаем 4бет на наш 3бет, нам стоит заколлировать и загрузить остаток денег, получив любой кусочек флопа. Учитывая, что $4\spadesuit 5\spadesuit 6\diamondsuit 7\diamondsuit$ имеет 37.48% эквити против AAxx на доске $K\spadesuit 7\clubsuit 2\heartsuit$, а нам достаточно всего 31% для продолжения, требования к "кусочку флопа" не так уж велики.

Пример 2: $5\spadesuit 5\diamondsuit 6\spadesuit 7\diamondsuit$ против AAxx



а. Согласно графику, мы можем делать колл на 57% флопов. Таким образом, Call% равен 64%.

б.

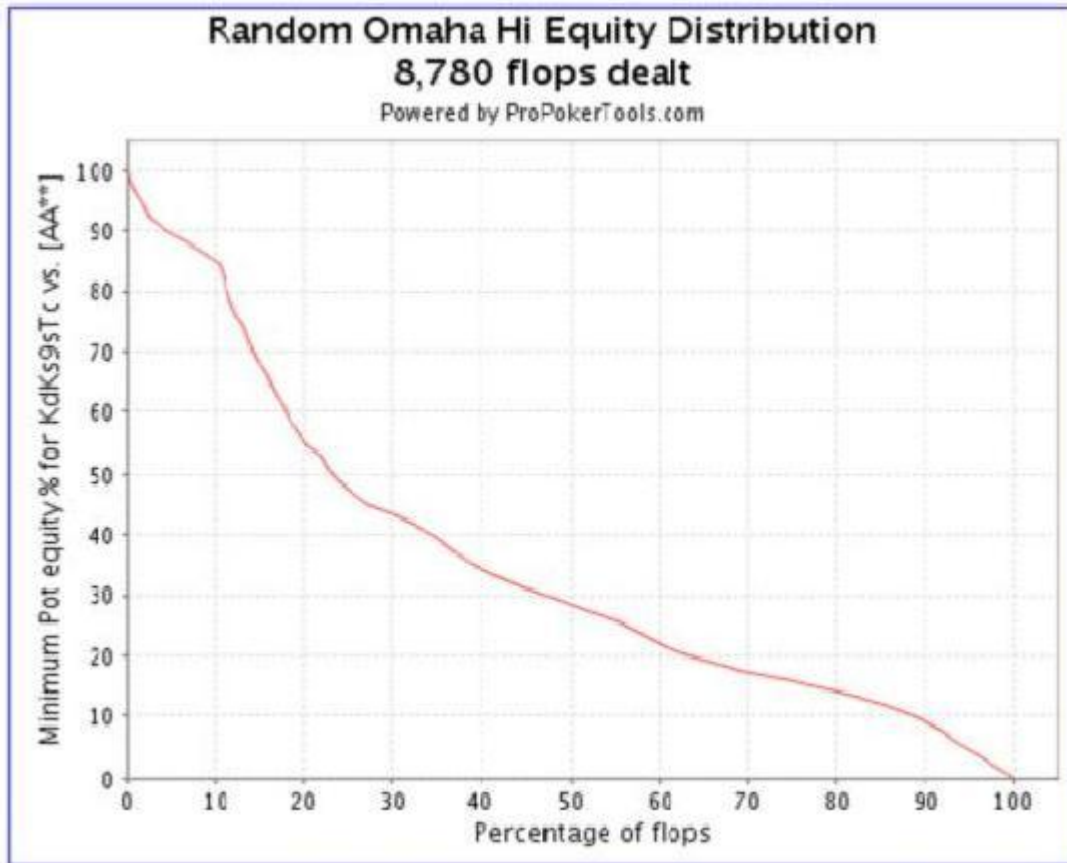
$$\begin{aligned} \text{Avg_Equity} &= 12/57 (99+85/2) + 13/57 (85 + 55/2) + 21/57 (55+46/2) + 10/57 (45+33/2) \\ &= 12/57 * .92 + 13/57 *.7 + 21/57 *.505 + 10/57 *.39 \\ &= .608 \end{aligned}$$

Поскольку на этом графике больше неровностей, чем на предыдущем, лучше использовать большее число сегментов. В этом примере вы взяли 4 сегмента.

с. $EV(\text{post-flop}) = 0.57 * (2015 * 0.608 - 625) = 0.57 * 600.12 \sim 342$

Несмотря на то, что у $5\spadesuit 5\diamondsuit 6\spadesuit 7\diamondsuit$ меньше эквити, чем у $4\spadesuit 5\spadesuit 6\diamondsuit 7\diamondsuit$, это все равно выгодный колл префлоп.

Пример 3: $K\heartsuit K\spadesuit 9\heartsuit T\clubsuit$ против $AAxx$



а. Согласно графику, мы можем делать колл на 46% флопов. Таким образом, Call% равен 46%.

b.

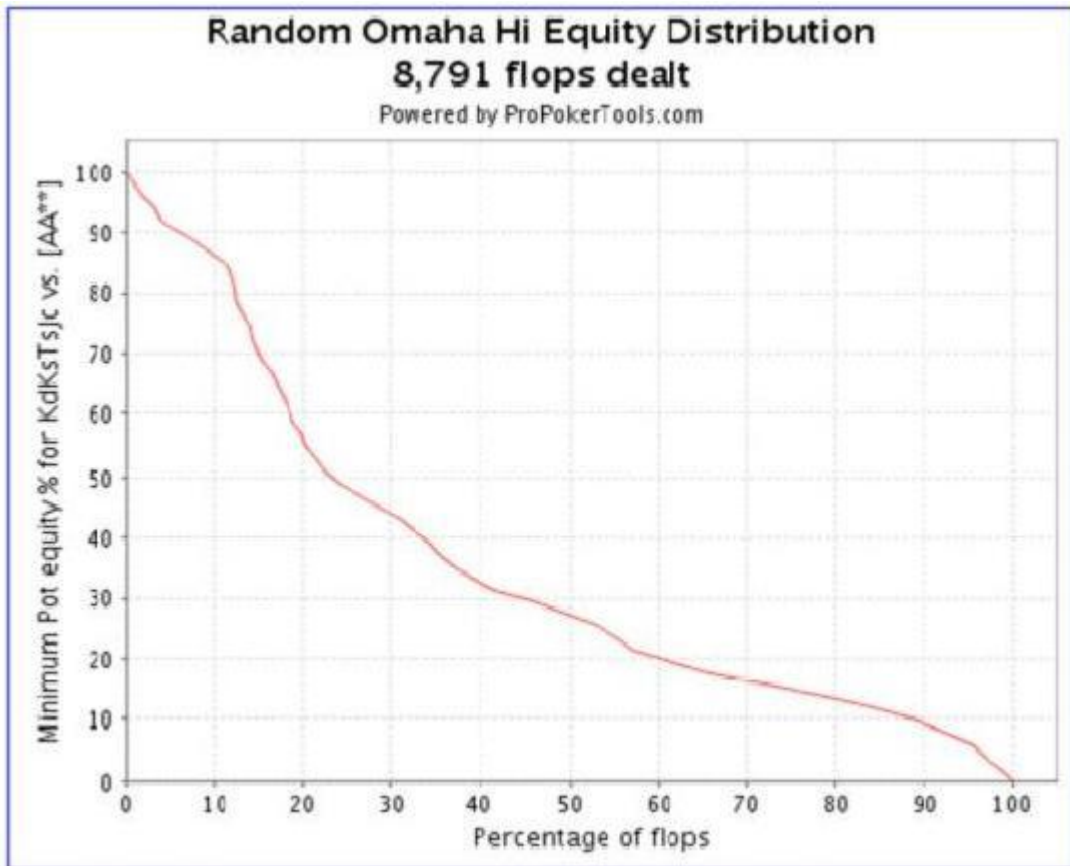
$$\begin{aligned}
 \text{Avg_Equity} &= 3/46 * [(99+92)/2] + 8/46 * [(92+85) / 2] + 9/46 * [(85+55 / 2)] + \\
 &+ 15/46 * [(55+40 / 2)] + 11/46 * [(40+31 / 2)] \\
 &= 3/46 * .955 + 8/46 * .885 + 9/46 * .7 + 15/46 * .475 + 11/46 * .355 \\
 &= .593
 \end{aligned}$$

для расчета Avg_Equity в этом примере мы использовали 4 фрагмента

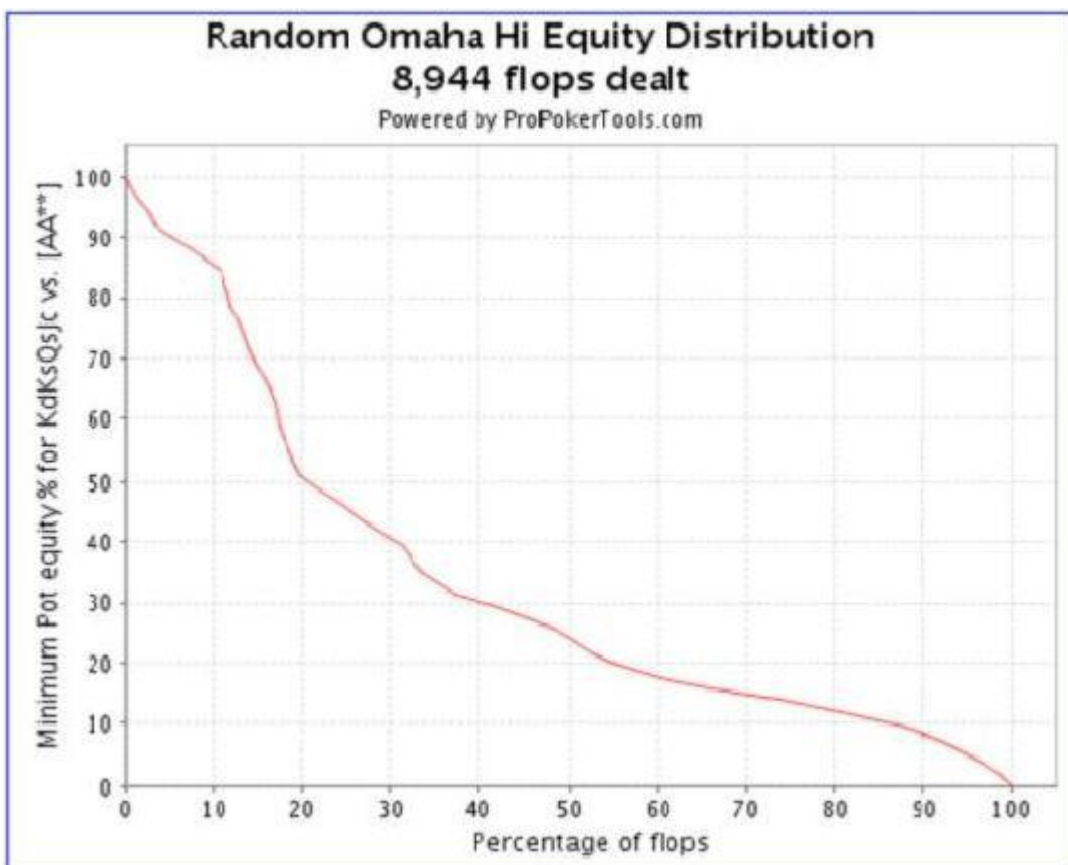
с. $EV(\text{pot-flop}) = 0.46 * (2015 * 0.593 - 625) = 0.46 * 569.9 \sim 262$

Согласно этим расчетам, колл 4бета с $K\heartsuit K\spadesuit 9\heartsuit T\clubsuit$ едва ли является +EV

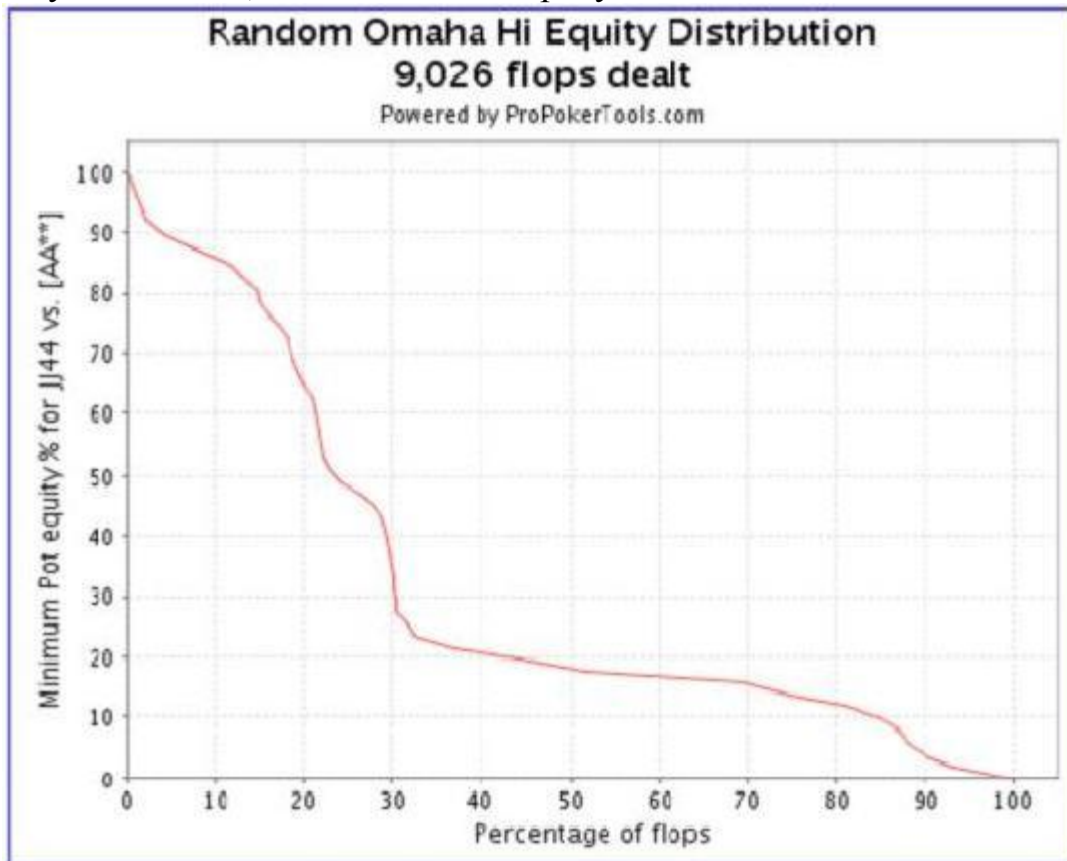
Ниже приведены две графические симуляции для $K\heartsuit K\spadesuit J\clubsuit T\clubsuit$ и $K\heartsuit K\spadesuit Q\clubsuit J\clubsuit$ против $AAxx$. Любопытно отметить, что $K\heartsuit K\spadesuit 9\heartsuit T\clubsuit$ имеет больше флопов с 30+% эквити для продолжения против $AAxx$, нежели $K\heartsuit K\spadesuit J\clubsuit T\clubsuit$ и $K\heartsuit K\spadesuit Q\clubsuit J\clubsuit$. Как вы могли догадаться, это связано с тем, что $T9$ может



сформировать стрит без туза. $K\heartsuit K\spadesuit J\clubsuit T\clubsuit$ может сформировать больше стритов, чем $K\heartsuit K\spadesuit Q\clubsuit J\clubsuit$, поэтому оно имеет больше эквити против $AAxx$.



Пример 4: JJ44 против AAxx. Для расчетов за JJ44 мы принимаем среднее между двухмастными, одномастными и радужными JJ44.



a. Согласно графику, мы можем делать колл на 30% флопов.

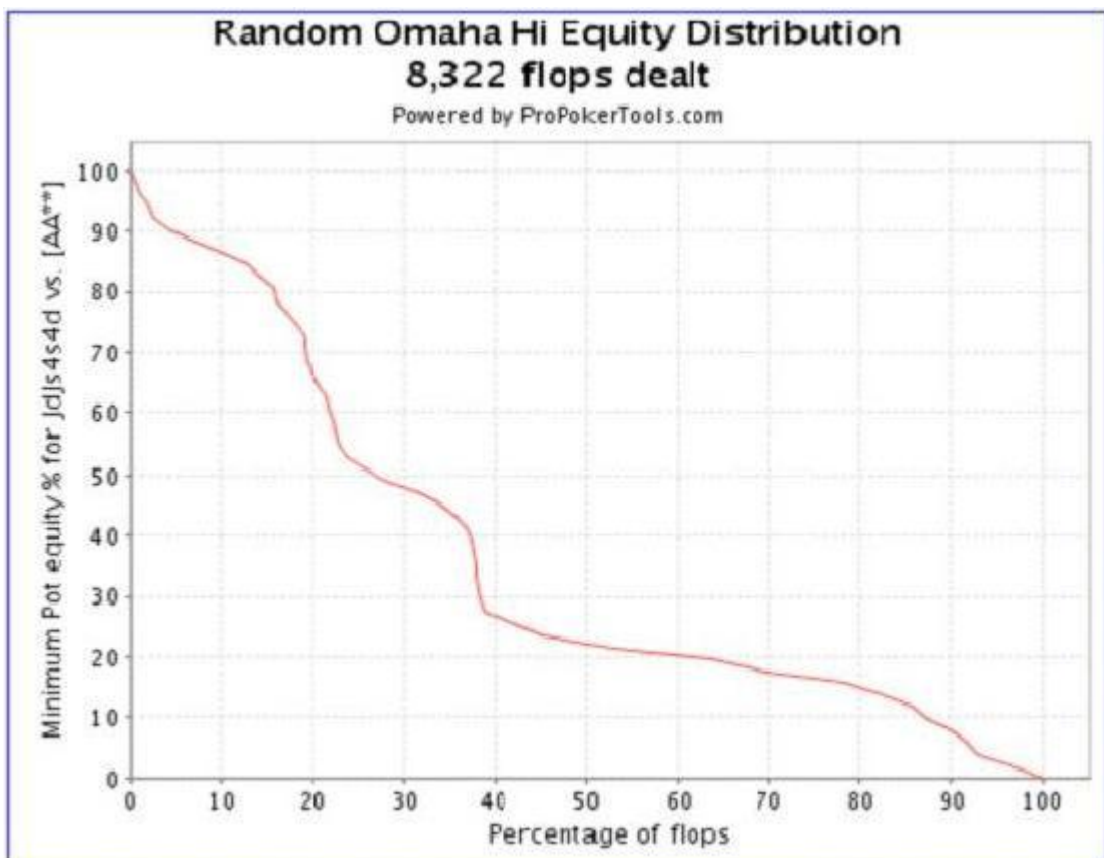
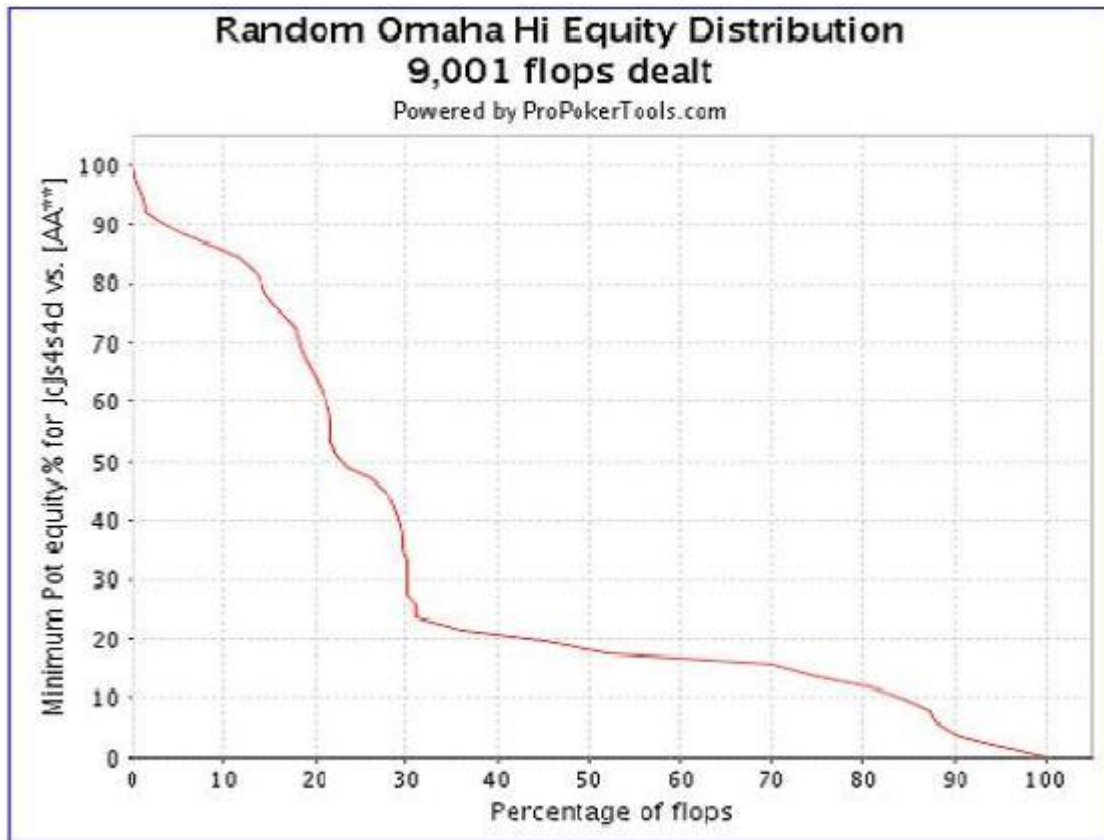
b.

$$\begin{aligned}
 \text{Avg_Equity} &= 3/30 * [(.99 + .93)/2] + 9/30 * [(.93 + .85)/2] + 8/30 * [(.85 + .65)/2] + \\
 &\quad 3/30 * [(.65 + .50)/2] + 7/30 * [(.50 + .33)/2] \\
 &= 3/30 * .96 + 9/30 * .89 + 8/30 * .75 + 3/30 * .575 + 7/30 * .415 \\
 &= .71
 \end{aligned}$$

c. EV (post-flop) = 0.3*(2015*0.71 - 625) = 0.3*805.65 ~ 241.7

Поскольку нам нужно минимум 255\$ для нулевого колла, JJ44 это фолд префлоп.

Ниже приведены два графика, касающиеся JJ44 с одной мастью и двухмастных:



Интересное наблюдение, касающееся графиков JJ44, заключается в том, что двухмастные JJ44 являются неуверенным коллом против AAxx. JJ44 с одной мастью являются границей и такую руку, скорее всего, стоит выкинуть [такая карта выигрывает от увеличения глубины до 110-120ББ (до той границы, после которой тузы перестают автоматически грузить флоп), за счет более уверенного принятия решений с бОльшим эквити].

Значение постфлоп EV этих рук против AAxx дает вам общее представление о том, стоит ли вам фолдить на 4бет или нет. Для большинства рук это выглядит как колл и продолжение игры с любым кусочком флопа. Есть одно соображение, которое вам стоит принять во внимание - эти расчеты приведены против случайных AAxx. Если же ваш соперник является тайтовым солидным игроком, ваш слегка +EV колл может стать сильно -EV, если он делает 4бет только с премиумными тузами, вроде двухмастных AATJ или AAKQ [или, по крайней мере, не 4бетит совсем плохие].

Еще одна причина для того, чтобы пропускать маргинальные EV ситуации состоит в том, что PLO является очень дисперсионной игрой, и вам можете захотеться уменьшить дисперсию. Несмотря на то, что вы можете упустить небольшое +EV, сделав фолд, у вас будет меньше стриков, вы сможете сыграть больше рук и больше заработать, если имеете в этой игре преимущество над соперниками. Игра в высокодисперсионном стиле приводит к большим эмоциональным перепадам и может привести к тому, что вы будете играть не так много рук, как бы вам хотелось. Но, конечно же, если у вас отличный тилт-контроль - вперед!

2.7 Крупные карты

Крупные карты имеют большую ценность в PLO - в этом контексте под большими картами я имею в виду T и выше. Основная причина заключается в том, что у вас будет больший шанс попасть в крупные две пары или более высокие стриты, чем с красиво выглядящими рядами вроде 3456 и 4567. Руки вроде AK65 и QJ43 редко попадают во флоп двумя парами. В тех же случаях, когда они все-таки попадают, другим рукам достаточно просто словить что-то против них. Давайте посмотрим на несколько расчетов:

Флоп 5♥6♥T♦

Рука	Эквити
AK56	52.86%
KQJT	47.14%

Таблица 6: AK65 лишь ненамного впереди против топ пары с оверкартами.

Флоп: A♥K♥7♣

Рука	Эквити
AK56	52%
Q♥J♥xx	48%

Таблица 7: Даже получив на флопе две топ пары, AK56 лишь ненамного впереди флашдро с стритфлаш гатшотом.

Флоп: A♥K♥7♣

Рука	Эквити
AKJT	56.46%
Q♥J♥xx	43.54%

Таблица 8: Две топ пары с высокими "кикерами" против флашдро с стритфлаш гатшотом. [в оригинале так и было: with high kickers]

Вышеприведенные расчеты эквити иллюстрируют ещё одну важную концепцию: блокеры. Имея высокие карты в руке, вы уменьшаете количество возможных аутов и бэкдор дро у оппонента, таким образом уменьшая его эквити. Поскольку PLO - это игра небольших преимуществ, любой фактор, который может увеличить ваше эквити, имеет важное значение, особенно учитывая, насколько часто вы будете играть на стеки.

2.8 Всемогущий туз

Это практически нечестно, насколько силен туз в PLO. Когда вы только начинаете играть, нет ничего плохого в том, чтобы выкидывать все, кроме топ30 рук и любой руки с мастевым тузом; у вас практически всегда будет приличное эквити в банке. Также есть шанс, что у вашего соперника будет флашдро от короля или дамы, и он будет сильно позади вашего голого флашдро. Ниже приведено несколько симуляций.

Флоп: 9♣6♣J♥

Рука	Эквити
K♠3♣T♣Q♠	50.37%
J♣J♠4♥4♠	49.63%

Таблица 9: Врп + флашдро - коинфлип против топ сета.

Флоп: 9♣6♣J♥

Рука	Эквити
K♠3♣T♣Q♠	34.45%
A♣8♣9♥2♣	64.55%

Таблица 10: Натс флашдро сильно впереди врыва с более мелким ФД

Наличие туза также позволяет вам блефовать на флашевых досках. Поскольку у многих игроков будет натс флаш после того, как они ставят все улицы подряд на флашевых досках, вам часто поверят, если вы будете блефовать ривер после бета флопа и терна. Ваш оппонент может заколлировать

флоп и терн с сетом или двумя парами, надеясь словить фулл на ривере, и упадет, если его не словит.

3. Ключевые концепции

3.1 Сила позиции

Позиционное преимущество очень важно в PLO. Вот причины, по которым позиция - первое, о чем вы должны подумать перед розыгрышем руки:

3.1.1 Изображение рук

Каждый стартер в PLO состоит из 6 NLH стартеров и, естественно, вы будете собирать множество различных комбинаций. Если быть точным, в холдеме существует 169 различных рук, в то время как в омахе их 16432. Ниже приведена таблица, показывающая как много разных комбинаций вы можете собрать на каждой улице:

Улица	Холдем	Омаха
Флоп	1	6
Терн	6	24
Ривер	21	60

Это значит, что вы можете изображать множество разных рук в PLO, даже если это означает, что ваш диапазон полярен между натсами и воздухом. В PLO возможно великое множество натсовых рук, так что можете получить много доверия, когда блефуете. Наличие позиции также позволяет вам лучше определить диапазон соперника после определенного действия на терне. Например на терне, если стеки неглубоки и соперник играет чек-колл, у него, скорее всего, какого-либо рода комбодро, имеющее порядка 40% эквити против сета. Это делает вашу игру на ривере очень простой. Несмотря на то, что такого рода анализ диапазонов довольно прост, и работает, по большей части, против средних игроков, но к счастью для вас, в нынешнем состоянии игры таких игроков довольно много.

3.1.2. Реализация эквити

Реализация эквити состоит в том, что вы, имея дро, остаетесь в раздаче до тех пор, пока не будут сданы все карты. Наличие возможности "реализовать" свое эквити это ещё одна причина, по которой позиция столь важна. Если у вас дро, то на любой улице до ривера у вас обычно около 30-35% эквити против диапазона оппонента. Это означает, что на терне, если у вас самый низ вашего диапазона и вы считаете, что у оппонента достойная рука, сделайте чекбихайнд и надейтесь на то, что ривер улучшит вашу руку. Поскольку у вас обычно есть 30-35% эквити в банке, ваша рука улучшится достаточное число раз, для того, чтобы реализовать это эквити.

Такая игра невозможна, если вы находитесь вне позиции. С руками, которые имеют приличное эквити против диапазона соперника, вы не можете сделать колл, из опасения получить ещё один бет на ривере. Таким образом, вам

приходится выкидывать на бет терна от оппонента, несмотря на наличие достаточных для колла шансов банка. Это означает, что вы не реализуете свое эквити. Давайте рассмотрим пример, чтобы проиллюстрировать эту ситуацию.

На доске $4\spadesuit 5\clubsuit 9\heartsuit T\spadesuit$ у вас $6\spadesuit 7\clubsuit A\spadesuit 2\heartsuit$, а у вашего соперника $T\spadesuit 5\heartsuit A\clubsuit K\clubsuit$. Если вы находитесь в позиции с такой рукой, вы можете время от времени попасть в 3 или 8 и, таким образом, реализовать имеющееся у вас эквити. Причина состоит в том, что иногда противник чекнет на терне. Если же вы без позиции, ваши шансы реализовать эквити достаточно малы, потому что $T\spadesuit 5\heartsuit A\clubsuit K\clubsuit$ почти всегда поставит терн, находясь в позиции. Таким образом, несмотря на то, что у вас неплохое эквити в банке и вы, скорее всего, получаете достаточные шансы банка для колла, вы вынуждены фолдить потому, что вы вне позиции и игра не заканчивается на терне - вам придется играть ещё и ривер. Против достойного соперника, который не даст вам бесплатных шоудаунов и сделает чекбихайнд, если закроются дро, вам будет очень сложно сыграть ривер вне позиции с выгодой для себя, и вы, скорее всего, будете совершать ошибки. Если вы сделаете фолд, когда должны коллить, или колл, когда должны фолдить, это будет стоить вам денег.

Концепция "реализации эквити" не так важна в NLH, потому что на терне, если вы позади, у вас обычно около 15-18% эквити против диапазона соперника. Так что даже если вы берете бесплатную карту в позиции, вы не попадете (реализуете эквити) настолько часто. В PLO против диапазона соперника вы улучшитесь более чем в 30% случаев. Чтобы подчеркнуть, насколько ценны 30% эквити - этот процент практически равен тому, которое в NLH получает голое флэшдро, уходящее в алын на флопе.

3.2 Бет для защиты руки

Обычный вопрос, который задается, когда вы делаете бет, состоит в том, делаете ли вы это для вэлью или в качестве блефа. В NLH на этот вопрос легко ответить, потому что вы практически всегда знаете, первое ли это, или второе, но в PLO это не так. Причина состоит в том, что в PLO есть определенные ситуации, когда у вас маргинальная рука, и только лучшие руки могут заколлировать, если вы поставите. В общепринятом смысле этого слова, если вас не может заколлировать ни одна худшая рука, это означает, что вы блефуете. Но это не совсем так.

В PLO у вашего оппонента почти всегда есть много эквити в банке, если у вас маргинальная рука вроде двух пар. Чтобы обрисовать вещи в перспективе, в PLO на доске $4\spadesuit 5\clubsuit 9\heartsuit T\spadesuit$ случайная рука имеет 33.74% эквити против $T\spadesuit 5\heartsuit A\clubsuit K\clubsuit$. В NLH случайная рука имеет всего 8.68% эквити против $T\spadesuit 5\heartsuit$ на такой же доске. Таким образом, вам часто придется ставить для защиты своей руки. Эта концепция не столь важна в NLH, поскольку в NLH достаточно сложно поймать что-то, если вы позади на терне.

Обычной линией в таких ситуациях в большинстве случаев является бет-фолд терна с маргинальными руками. Первая причина состоит в том, что игроки, скорее всего, упадут, столкнувшись с бетом терна, когда у них нет сильной руки. Вторая причина состоит в том, что большинство игроков не

знает, стоит ли им играть чек-колл или чек-рейз. Таким образом, большинство их решений на терне будет поляризовано. Они будут чек-рейзить с сильными готовыми руками, которые не получают колла от худших рук, и чек-коллить с дровами и маргинальными руками. Таким образом они выдают свои руки. Понимание этого делает очень простой игру на терне, когда у вас две пары, и вы не знаете, стоит ли поставить или сделать чекбихайнд. В качестве общего правила, если у вас маргинальная рука без редро, лучше ошибиться в сторону бет-фолда терна. Если противник заколлирует, вы всегда сможете сыграть чекбихайнд на ривере. Помните - вы не хотите, чтобы ваш соперник смог реализовать свое эквити.

3.3 Слоуплей

Поскольку руки в PLO так легко могут улучшиться, довольно редко бывает правильным слоуплеить текущий натс. Вам не очень хочется, чтобы противники словили что-то и, тем самым, реализовали свое эквити. Более того, терн и ривер могут принести множество разнообразных страшных карт, что может привести к тому, что вы не получите экшена от рук, которые могли бы сыграть на стек. Ещё одна причина заключается в том, что у противника может быть достаточно эквити для того, чтобы пойти в алын на флопе, из-за наличия у него бэждор дро. Однако если терном придет бланк, их эквити кардинально уменьшается, и слоуплей может стоить вам стека, который вы могли бы получить. Тем не менее, есть небольшое количество ситуаций, когда вы можете слоуплеить натс на флопе, потому что лучше будет дожидаться безопасного терна и загрузить деньги, когда ваше эквити будет выше.

Example 3.1: S3/S6 6-Max
SB: \$365
Hero (BB): \$987
UTG: \$634
MP: \$590
CO: \$211
BTN: \$1123

Preflop: Hero is BB with J♥J♠Q♠A♥
3 folds, BTN raises to \$21, 1 fold, Hero calls
\$15

Flop: (\$45) 8♣ 6♦ J♣ (2 players)
Hero checks, BB bets \$45, Hero ???

В примере 3.1 у вас топ сет на флопе. Нет ничего неправильного в том, чтобы сыграть чек-рейз в ответ на ц-бет оппонента. Однако, принимая во внимание категории рук, которые уйдут с нами в алын на таком флопе, мы будем недалеко впереди. Против такой руки, как Q♣T♣9♠2♠ у нас 49.76% эквити. На бланковом терне вроде 3♦ наше эквити увеличится до 57.5%.

Несмотря на то, что мы теряем вэлью от таких рук, как 66xx и 88xx, мы сможем получить с них денег на бланковом терне. Также эти руки сделают чекбихайнд терна в большинстве случаев, когда закроется стрит или флэш. И даже если на терне не будет чек-чека, мы все равно сможем сыграть чек-колл одной улицы из-за имплайед оддсов. Противник также может поставить на терне для защиты руки и сделать чекбихайнд на ривере, дав нам дешевый шоудаун.

Чек-рейз флопа также раздувает банк, притом, что терном и ривером может прийти множество страшных карт. С эффективными 150ББ стеками довольно сложно принять правильное решение на трэфовой карте, или на карте, закрывающей возможный стрит, такой как 4,5,7,9,T или Q. В этой ситуации лучше думать о своей руке, как о фулл-хаус дро. Наличие такой мысли в голове поможет вам лучше сыграть в этой ситуации.

Example 3.2: S3/S6 6-Max
SB: \$522
BB: \$400
UTG: \$387
MP: \$511
CO: \$165
Hero (BTN): \$1123

Preflop: Hero is BTN with A♣T♥6♣9♥
1 fold, MP raises to \$21, 1 fold, Hero calls \$21, 2 folds

Flop: (\$51) 8♠ 7♦ J♠ (2 players)
MP bets \$45, Hero ???

В примере 3.2 мы получаем натс, находясь в позиции. На столь дровянистой доске, как эта, вполне естественно желание порейзить флоп для защиты руки, особенно если до этого вы много играли в NLH. Однако перед тем как сделать рейз, вам стоит обдумать диапазон, с которым враг будет ставить на таком флопе. Он редко будет блефовать, и если он ставит для вэлью, иногда у него будет стрит с редро в флэш или фулл-хаус. Таким образом, в этой ситуации и с этой рукой нам будет лучше разыграть небольшой банк. Однако давайте попробуем представить, что наша рука - A♠T♥6♣9♠. Имея редро в натс флэш, практически никогда не будет правильным слоуплеить в такой ситуации. Слишком много опасных карт может прийти на терне и подавить активность со стороны врага, что может стоить нам шанса забрать его стек. Кроме того, если враг ставит на таком флопе, его диапазон достаточно силен, так что нам хочется запихнуть как можно больше денег в ситуации, когда у нас натс стрит с монстр редро.

Также бывают ситуации, когда сила вашего диапазона достаточно очевидна и вам не имеет смысла слоуплеить. Ниже приведены наиболее часто встречающиеся ситуации

Example 3.3: S3/S6 6-Max

SB: \$390

Hero (BB): \$800

UTG: \$123

MP: \$902

CO: \$1287

BTN: \$734

Preflop: Hero is BB with A♦A♣8♠9♣2 folds, CO raises to \$21, 2 folds, Hero raises to \$66,
CO calls \$45**Flop:** (\$135) A♠ 7♥ 2♣ (2 players)

Hero bets \$78, CO calls \$78

Turn: (\$291) A♠ 7♥ 2♣ J♦ (2 players)

Hero checks ...

В примере 3.3 я, находясь на ББ, сделал ререйз опенрейза с баттона. Я сделал небольшой ц-бет на флопе и решил запутать врага, сыграв чек на терне. После того, как я набрал больше опыта в игре, я понял, что я практически никогда не должен чекать в такой ситуации. Когда я делал ререйз префлоп, враг положил меня на тузов, высокие карты и ряды. Когда я сделал бет на флопе, мой диапазон остался практически таким же. После чека на терне, ряды в моем диапазоне стали более вероятны, чем AAxx и высокие карты.

Если у моего соперника было что-то вроде АКТ9, он вряд ли бы стал ставить терн слишком часто, исключая ситуации, когда он готов играть бет-колл [колл чек-рейза]. Если же он собирался играть бет-коллом, то все равно заколлирует мой бет на терне, так что нет смысла ставить ему ловушку. Таким образом, он очень часто сыграет чекбихайнд терна в таких ситуациях, особенно если поймет, что есть некоторый шанс слоуплея с моей стороны. Ряды имеют достаточно мало аутов против его руки, не считая редких случаев, когда у меня образуется монстроврап. Но если у меня и образуется такой врап, то, учитывая большое количество денег, лежащих в банке и отличную доску для изображения AAxx, я, скорее всего, играл бы бет-колл. Таким образом, в этой ситуации у меня редко будут руки вроде 789Т или 89ТJ.

Важно понимать, что люди редко флоатят на флопах с тузом в ререйженных банках. Они поверят, что у вас есть пара тузов с неплохими кикерами или сет тузов. Если они делают колл, их диапазон обычно состоит из Аxxx (где x - большие карты) и разнообразных двух пар. Так что когда вы чекаете терн для того, чтобы сделать чек-рейз, противник в большинстве случаев сделает чекбихайнд со средними и сильными руками.

Example 3.4: S3/S6 6-Max
SB: \$437
Hero (BB): \$912
UTG: \$248
MP: \$995
CO: \$289
BTN: \$772

Preflop: Hero is BB with A♠K♣5♠T♥
1 fold, MP raises to \$21, 2 folds, SB calls \$18, Hero calls \$15

Flop: (\$63) 9♠ 6♠ 4♥ (3 players)
 SB checks, *Hero bets \$54, BB raises to \$202, 1 fold, Hero calls \$148*

Turn: (\$467) 9♠ 6♠ 4♥ 2♠ (2 players)
Hero checks ...

В примере 3.4 я сделал донкбет флопа и получил рейз. Против агрессивного оппонента здесь неплохо будет смотреться 3бет, однако здесь, из-за размера стеков и пассивной предыстории с оппонентом я решил сыграть коллом. Терном пришла великолепная карта - 2♠. Мои инстинкты подсказывали мне чекнуть терн, потому что это именно то, что вы делаете в NLH, получив флэш - чекаете. Однако в PLO вам стоит практически всегда ставить донкбет. Сеты и 2 пары не собираются ставить терн после вашего чека, мелкий флэш тоже может не поставить. Если же вы сделаете донкбет, ваш соперник проколлит как минимум одну улицу с мелким флэшем, также он заколлит, если имеет сет.

Ключ в пониманию этого примера лежит в том, чтобы подумать над вашим диапазоном после того, как вы заколлили рейз флопа: у вас либо вран, либо высокое флэшдро, либо сет. Терн закрывает флэшдро, так что ваш соперник врядли будет ставить, кроме случая, если его рука случайно дернется и он сделает миссклик. В большинстве случаев он сыграет чекбихайнд с большинством готовых рук, и ставить будет только с хорошим флэшем и, в редчайших случаях, с полным блефом.

3.4 Фрироллы

Фрироллом называется ситуация, в которой у двух игроков одинаковая рука, но только один из них имеет дро в лучшую руку (редро). Хотя такие ситуации встречаются, они бывают не столь часто, как об этом думают люди. В тех случаях, когда это произойдет, вы легко это заметите, если обращаете внимание на то, что происходит за столом.

В однократно рейженных банках тревожный сигнал не должен покидать вашей головы, если оппонент проявляет большую агрессию на флопе 6♠7♠9♣.

За исключением случая, когда противник очень плох, в большинстве случаев у него будет как минимум T8xx. Если в банке двое или более соперников, и они проявляют большую активность, вам стоит выкинуть свою руку, если у вас T8xx без редро. Никто из них не шутит в такой ситуации.

В ререйженных банках со стеками 100ББ, если вы попали на флопе в стрит, вы можете сделать не так уж много, кроме как поставить все деньги в банк. Иногда будут случаться ситуации, когда вас будут фрироллить, но при таком количестве денег в середине стола будет очень сложно и, скорее всего, неправильно, фолдить против большинства оппонентов. В ререйженных банках причины таковы: люди будут играть более агрессивно, потому что они хотят сохранить свою префлоп агрессию; в банке находится больше денег, так что люди с большей вероятностью будут блефовать и полублефовать. И, конечно же, они зачастую будут класть вас на AAxx, и будут пытаться выдавить вас, либо искренне считать, что имеют хорошее эквити против этой руки.

Example 3.3: S3/S6 6-Max
SB: \$299
BB: \$888
UTG: \$732
Hero (MP) : \$696
CO: \$194
BTN: \$525

Preflop: Hero is MP with 9♣A♣T♣K♠
UTG raises to \$21, Hero calls \$21, 1 fold, BTN calls \$21, 2 folds

Flop: (S45) 6♦7♦8♥ (3 players)
UTG bets \$45, Hero ???

Пример 3.3 это классическая ситуация, в которой вам надо слоуплеить, особенно если в банке больше одного оппонента, чтобы не быть зафриролленным в большом банке. Если на флопе будет какой-то экшен, ваша рука, скорее всего, далеко позади. Даже такая маргинальная дро рука, как J♦T♦xx, имеет 51.21% эквити против вашей. Однако в большинстве случаев, если вы получите много экшена на таком флопе, то, скорее всего, окажетесь против стрита с флэш- или фулл-хаус редро. Таким образом, вам стоит постараться держать размер банка настолько маленьким, насколько это возможно.

3.5 Вэльюбеты

В PLO происходит не так много лайтового вэльюбеттинга. Одна из причин состоит в том, что люди нечасто делают хироколлы. Другая причина в том, что люди разыгрывают свои руки пассивно, когда у них нет натса. Таким

образом, в большинстве случаев вы будете вэльюбетить сами себя, если будете ставить на ривере слишком тонко. Для тех, кто не понимает, что означает "вэльюбетить самого себя" - это ситуации, когда вы делаете вэльюбет и надеетесь на колл от худшей руки, а ваш оппонент надолго задумывается и в итоге коллит вас с четвертым натсом, в то время как у вас пятый. Это будет происходить очень часто, когда вы только начинаете играть в PLO.

Наиболее распространенная ситуация, в которой вы вэльюбетите себя, состоит в том, что вы вэльюбетите две пары или трипс на ривере в однократно рейжене банке. После колла флопа и терна противник крайне редко заколлирует ваш бет на ривер с чем-то худшим, чем две пары. Если флоп или терн были сыграны чек-чек, тогда есть большая вероятность, что ваши две пары или трипс имеют некоторое вэлью для бета на ривере. Если нет - играйте чекбихайнд.

Обычная линия рассуждений, которая обычно приводит NLH игроков к проблемам - балансировка. И это связано не с тем, что балансировка сама по себе является плохой концепцией, балансировка - это отличная концепция. Она является плохой концепцией только в том случае, если вы не понимаете, что вы балансируете, особенно если вы новичок в игре и не понимаете относительной силы рук. Например доска $5\spadesuit 8\clubsuit T\heartsuit 6\clubsuit T\spadesuit$. На ривере противник чекает, и вы держите в руках $A\heartsuit T\diamondsuit Q\heartsuit K\clubsuit$. За исключением специфических ридсов на оппонента, вам практически всегда стоит чекнуть вдогон, причина в том, что ни одна худшая рука вас не заколлит. Холдемный игрок может подумать "У меня трипс. Мне стоит ставить здесь для вэлью, чтобы сбалансировать блефы в будущих раздачах". Его намерение правильно, но он делает это в неправильной ситуации. Вэльюбет с $ATxx$ на этой доске сродни вэльюбету 4-ой пары на доске $KT852$ в NLH.

Важно заметить, что поскольку PLO позволяет вам изображать на ривере так много разнообразных сильных рук, то большинство соперников будут бояться натсов, и рука вроде $97xx$ будет считаться низом вашего диапазона вэльюбета. $74xx$ является границей, и вы обнаружите, что большинство игроков играют чекбихайнд на ривере с такой рукой. Та же идея применима к ситуации, когда на ривере вы держите в руках флэш от девятки - вас очень редко заколлит худшая рука. Согласно тому же наблюдению, вам часто стоит выкинуть флэш от валета, если вы столкнетесь с бетом на ривере. Против некоторых оппонентов вам, может быть, даже придется выкинуть такую хорошую руку, как флэш от дамы на доске $3\spadesuit J\spadesuit T\diamondsuit 5\spadesuit 2\clubsuit$, если ваш соперник ставил флоп и терн, и продолжает агрессию ставкой на ривере.

Флэш от короля сложнее выкинуть, потому что есть небольшой шанс, что соперник вэльюбетит флэш от дамы или валета, но против некоторых оппонентов фолд K -хай флэша в такой ситуации является вполне нормальным.

Example 3.4: \$5/\$10 6-Max

SB: \$1256

BB: \$1407

UTG: \$482

MP: \$345

CO: \$469

Hero (BTN): \$1025

Preflop: Hero is BTN with $Q\spadesuit 8\clubsuit T\heartsuit 9\heartsuit$

3 folds, Hero raises to \$35, SB calls \$35, BB calls \$35

Flop: (\$105) $Q\spadesuit 2\heartsuit Q\clubsuit$ (3 players)

SB checks, BB checks, Hero bets \$88, 1 fold, BB calls

Turn: (\$281) $Q\spadesuit 2\heartsuit Q\clubsuit 6\spadesuit$ (2 players)

BB checks, Hero bets \$211, BB calls \$211

Turn: (\$703) $Q\spadesuit 2\heartsuit Q\clubsuit 6\spadesuit K\heartsuit$ (2 players)

BB checks, Hero ???

В примере 3.4 префлоп, флоп и терн сыграны стандартно. На терне можно было сыграть и чекбихайнд, но есть некоторый шанс, что у ББ были ААхх или ККхх. Также у него могла быть карманная пара вдобавок к пиковому дро, кроме того, могла быть и такая же дама с мелкими картами. Если мы позади, то мы узнаем об этом по чек-рейзу терна и сможем спокойно упасть. Или он может сыграть чек-колл, в таком случае мы сможем сыграть чекбихайнд на ривере. В этой раздаче на ривере я провэльюбетил сам себя, пытаюсь получить ещё немного вэлью, "потому что у меня был трипс". Конечно же, меня не могла заколлить ни одна худшая рука. Дело закончилось тем, что я поставил, ББ ушел в долгие раздумья и потом сделал колл с $A\heartsuit Q\heartsuit 5\spadesuit 4\spadesuit$. Единственным моим оправданием было то, что я был новичком в PLO.

Example 3.5: S3/S6 6-Max

SB: \$678

BB: \$902

UTG: \$294

MP: \$167

CO: \$240

Hero (BTN): \$702**Preflop:** Hero is BTN with 6♦7♦7♣T♣

3 folds, Hero raises to \$21, 1 fold, BB calls \$15

Flop: (\$45) 6♠ 9♣ K♣ (2 players)

BB checks, Hero bets \$39, BB calls \$39

Turn: (\$123) 6♠ 9♣ K♣ 2♣ (2 players)

BB checks, Hero \$108, BB calls \$108

Turn: (\$339) 6♠ 9♣ K♣ 2♣ 8♥ (2 players)

BB checks, Hero ???

В примере 3.5 префлоп, флоп и терн сыграны стандартно. Мы получили наш флаш на терне и не хотим давать бесплатную карту на случай, если у соперника сет или две пары. Кроме того, у него может быть и мелкий флаш. После того, как противник сыграл чек-колл на терне, его диапазон, в большинстве своем, состоит из сетов и флашей. Сложность заключается в том, что мы не знаем, насколько высок его флаш. Поскольку игроки более предрасположены играть с высокими картами, чем с низкими, у противника, скорее всего, достаточно высокий флаш. Что еще более важно, когда мы ставим на ривере, мы редко получим колл от 8-хай флаша, возможно даже сможем заставить упасть флаш от валета. Кроме того, есть шанс, что противник мог сыграть чек-колл на терне с сетом и голым крестовым тузом, и на ривере может превратить эту руку в блеф. Конечно же, такой прием является весьма продвинутым и только очень хорошие игроки могут рискнуть сыграть так на низких и средних лимитах. В данном конкретном примере я поставил 169, чтобы мой соперник смог уговорить себя заколлировать со стритами, низкими флашами, сетами. Я не понимал, что эти руки практически никогда не заколлируют бет на ривере. Противник заколлировал с Q♣J♠J♥8♣ и забрал банк.

3.6 Привычки игроков

Привычки игроков являются важной концепцией в любой покерной игре. В PLO, из-за небольшой разницы в эквити между стартерами, эта концепция более важна, чем в NLH. В NLH иногда бывают ситуации, когда вы просто не можете сделать фолд из-за абсолютной силы вашей руки. Например, если вы

сделали ререйз префлоп с AA и флоп не является чем-то нелепым вроде KQJ одной масти или 9TJ, то, скорее всего, будет правильным никогда не падать, если размеры стеков составляют 100 ББ и меньше. В PLO знание привычек игроков может развернуть ваши решения с маргинальными руками от колла до фолда, или наоборот. Очевидно, что эта концепция применима к любой покерной игре, но более важна она в PLO, потому что вы играете на стеки настолько часто, что любое небольшое преимущество очень быстро накапливается и дает о себе знать. На флопе вроде 9♣6♥3♦ является стандартным играть бет-колл с руками вроде AAxx и АКQ9 против агрессивных оппонентов, которые могут порейзить ваш бет на флопе с очень широким диапазоном. Также является стандартным бет-колл на флопах с двумя мастевыми картами, таких как 9♣6♣3♦ или T♦6♦4♥. Однако если ваш оппонент является тайтово-пассивным, вы будете выкидывать деньги на ветер, коллируя на все фишки в таких ситуациях. Вы практически всегда будете позади, если соперник решит сыграть на стек, если же будете впереди, то у соперника будет как минимум 45% эквити в этом банке. На доске вроде 9♣6♥3♦, если у вас в руках AAxx, то даже настолько слабая рука как 79TQ имеет 48.29% эквити.

Ключевой фактор в розыгрыше этих рук состоит в распознавании того, насколько лайтово соперник играет против вас в ререйженных банках. Если он способен запустить руки вроде 9xxx или Txxx или запустить слабые флашдро, вроде голого ФД от дамы или короля, вам стоит играть бет-колл. Если вы никогда не видели, чтоб соперник рейзил с 9xxx или Txxx, или низким флашдро, то лучше будет поверить, что у него есть рука и сдать. Очевидно, если у него высокая агрессия против вас в ререйженных банках, вам стоит играть бет-колл. Если вы проиграете, то, как минимум получите некоторую информацию о том, какие руки он рейзит в ответ на ваш ц-бет флопа и сможете приспособиться, исходя из этого.

Перед тем как вы подумаете, что слишком сложно разложить группы игроков на разные категории, позвольте мне сказать вам, что это не является проблемой на низких и средних лимитах PLO. Обычно в PLO есть две группы игроков: первая группа не имеет ничего против дисперсии и играет в очень лузово-агрессивном стиле; вторая группа не любит дисперсию, будет ставить все деньги в банк только с натсами, и редко будет иметь маргинальные руки в больших банках. Не так уж много игроков находится посередине между этими двумя категориями. Конечно же, эти рекомендации являются упрощенными, но они должны дать вам неплохую стартовую точку, отталкиваясь от которой вы можете развивать ридсы на оппонентов. По мере того, как вы накопите больше истории с оппонентами, вы сможете делать специфические ридсы на их розыгрыши.

3.7 Блеф

Достаточно редко можно видеть крупный полный блеф в PLO[в оригинале "huge stone cold bluff"], под полным блефом имеется в виду блеф без пары или дро. Когда такой большой блеф все-таки происходит, блефующий

обычно имеет либо много блокеров к натсу, либо голого туза на флашевой доске. Еще одна ситуация для блефа возникает, когда ривером закрывается дро, которое уменьшает силу диапазона вашего оппонента и усиливает ваш предполагаемый диапазон. Например, ривер закрывает бэкдорфлаш или ривером приходит пара на очень дровянистой доске. В этих случаях вы можете превратить свои маргинальные готовые руки в блеф, если оппонент чекнет после того, как показывал агрессию на предыдущих улицах. Очень маловероятно, что ему понравилась карта ривера и он, наверное, думает, почему он находится вне позиции.

Example 3.6: S5/S10 6-Max
SB: \$824
BB: \$1211
UTG: \$688
MP: \$1129
Hero (CO): \$1256
BTN: \$490

Preflop: Hero is CO with A♣T♦9♦8♣
1 fold, MP raises to \$35, Hero calls \$35, 2 folds, BB calls \$25

Flop: (\$110) 7♥ T♣ 3♠ (3 players)
BB checks, MP bets \$100, Hero calls \$100, 1 fold

Turn: (\$310) 7♥ T♣ 3♠ 6♦ (2 players)
MP bets \$285, Hero calls \$285

River: (\$880) 7♥ T♣ 3♠ 6♦ 3♥ (2 players)
MP checks, Hero ???

Пример номер 3.6 показывает распространенную ситуацию, когда вы можете превратить готовую руку в блеф чтобы выдать оппонента из такой же руки. Когда оппонент ставит терн, он либо блефует с 88xx или 9xx, или он ставит с картой вроде 89TJ или 9TJQ. Также, конечно, у него могут быть сеты, например TTxx или 77xx. После того, как он чекнул ривер, он, скорее всего, сдастся, потому что ваша рука похожа либо на сет, который тянул фулл-хаус, либо на такой же стрит, как у него. Проблема заключается в том, что он не знает, что у вас, после того, как вы заколлировали терн. После того, как враг чекнул ривер, у него самого очень редко будет фулл-хаус. Причина заключается в том, что вы не будете ставить ривер на его чек, за исключением случая, когда улучшитесь [следовательно, ему стоит вэльюбетить]. Также часто вы будете делать чекбхайнд с руками 45xx или 89xx, потому что ни одна худшая рука не заколлит ваш бет. Однако если вы знаете, что у него крайне редко будет фулл-хаус в этой ситуации и что есть шанс, что он ставил терн с таким же стритом, вы можете поставить ривер для того, чтобы заставить его выкинуть стрит. За

исключением случая, когда у него есть на вас какой-то невероятный ридс, ему будет очень сложно сделать колл. В конце концов, что он бьет из тех рук, которые могли добраться до ривера?

Когда вы только начинаете играть, вы часто будете пропускать такого рода ситуации и часто играть чекбихайнд на ривере. Однако наш анализ показывает, что у него редко будет фулл-хаус на ривере, следовательно, бет будет выгодным. Конечно, вам не стоит выходить за грань разумного и пытаться флоатить флоп и терн, надеясь на то, что ривером выйдет страшная карта, на которой вы сможете блефануть и заставить оппонента выкинуть руку. Вы должны быть терпеливыми и, когда случай представится, использовать его.

Ситуация, в которой блеф с блокерами будет прибыльным, происходит тогда, когда на терне закрывается самое очевидное дро. Например, если вы держите 88xx и на доске лежит $5\clubsuit 6\heartsuit K\spadesuit 9\spadesuit$ - терном закрывается стритдро. Бет или рейз такого терна будет прибыльным, если вы делаете это время от времени. Если ривером приходит бланк, т.е. карта, которая не спаривает доску, еще один баррель также будет прибыльным. Со стритом противник, скорее всего, сделает ререйз на терне, таким образом, скорее всего, он у него сет, тянущий в фулл-хаус. Существуют такие соперники, которые просто заколят бет или рейз терна со стритом и заколят любой ривер после этого. Но игроки такого типа являются исключением, а не нормой в низких и средних лимитах PLO. В качестве основного правила - не стоит считать, что они обладают такими продвинутыми приемами в арсенале, до тех пор, пока они не докажут вам обратного.

В ситуациях, когда вы добираетесь до ривера с очень плохой рукой и не знаете, стоит ли сдать или сделать еще одну ставку, почти всегда будет лучше поставить, чем чекнуть. Первая причина заключается в том, что людям нравится падать на беты ривера. Вторая - в зависимости от того, насколько много вы ставите, вам достаточно, чтобы противник падал в 35-40% случаев для того, чтобы эта игра была нулевой. Если вы чекнете с плохой рукой, то практически всегда проиграете. Эта простая математика является причиной, почему людям стоит чаще блефовать на ривере. К счастью, они этого не делают.

4. Распространенные ошибки

4.1. Слишком лузовая игра с блайндов.

Одна из главных ошибок, которую совершают новички в PLO, заключается в розыгрыше слишком широкого диапазона рук на блайндах. Очень легко развить в себе привычку слишком лузово защищать блайнды против опенрейза с катOFFа или батона. В конце концов, вы получаете оддсы 1 к 2, ваша рука редко будет стоять слишком плохо, и обычно вы будете андердогом менее чем 2 к 1. Проблема заключается в том, что вы без позиции и ваш оппонент может изображать множество разных рук, в то время как вы - нет.

Игроки любят защищать блайнды с проблемными руками, такими как

Q♥T♥4♣5♣ и K♠9♠6♦6♣, которые очень сложно разыгрывать без позиции и которые часто будут доминированы старшими дро или готовыми руками. Защищать такие руки в Омахе равносильно защите рук типа A9o, когда Вы только начинаете пробовать себя в NLH. В конце концов, ведь у вас средний/приличный туз и неплохие пот оддсы? Проблема в том, что вы без позиции, а ваши дро и готовые руки довольно часто будут доминированы лучшими руками.

4.2 Проблемные руки

В омахе существует множество красивых с виду рук, которые на самом деле тяжело хорошо разыграть и с которыми можете оказаться в ужасной ситуации, потому что будете доминированы другими руками. Это примерно то же самое, что заколлировать рейз от солидного игрока из УТГ на ATo или KJo в NL холдеме.

Проблемные руки это одно- и двухмастные мелкие ряды с парой, такие как 4556, 5567, 6778. Хотя у этих рук есть возможность попасть в сет или стрит, они часто попадают под более высокий сет (оверсеттинг), а создаваемые ими комбодро часто будут доминированы. Даже если с флопа вам достался натс стрит с мелким флашдро (которое, чаще всего, можно расценивать как 2 блокера), это зачастую будет коинфлипом против старшего флашдро и/или старшего стритдро. Нам также стоит учесть ситуации, когда эту руки попадут под фриролл. В подтверждение этого приведем расчеты на примере следующей руки:

Флоп: 8♠9♣T♣

Рука	Эквити
K♣Q♣XX	50.41%
6♣7♣7x8x	49.59%

Это не означает, что эти проблемные руки не имеют вэлью - вэлью есть. Они хороши в однократно рейженных банках, в которых диапазон рук оппонента шире, и он нечасто имеет старшее флашдро или стритдро. Также вы можете играть их опенрейзом из средней позиции, кат оффа и баттона. За исключением случаев, когда вы хорошо читаете оппонента и комфортно чувствуете себя постфлоп, лучше будет выбрасывать на рейз мелкие ряды с одной мастью. Вам также стоит выбрасывать их на блайндах, когда есть рейзер и ни одного коллера [такие руки сложно играть один на один, особенно без позиции].

Знание того, насколько проблемны эти руки могут быть, поможет вам не переоценивать их силу, когда вы только начинаете играть в PLO. Против диапазона рук, которые готовы сыграть на все фишки на дровянистом флопе ваше эквити будет не так уж велико. Очень просто вложить все деньги на флопе 4♠5♠9♦ с рукой 6♠7♦7♣8♠, имея стритдро и флаш дро, но если вы остановитесь и посчитаете, как стоит ваша рука против такой руки, как 9♠A♠10hJ♦, то обнаружите, что эквити составляет всего 39,39%. Хотя 39,39% в PLO не так уж и плохо, но и это и не так уж хорошо. Против 99xx на том же флопе, рука

6♠7♦7♣8♠ имеет 46,06% эквити.

На первый взгляд это выглядит как кулер, поскольку у вас двухсторонка и флашдро. Если вы задумаетесь на минуту и сравните свою руку с предполагаемым диапазоном оппонента, с которым он станет выставляться на флопе, то вы редко будете фаворитом. Ни один приличный игрок не выставится здесь с готовой рукой хуже, чем 44xx. Против этой руки у вас 52,74% эквити. Если оппонент выставляется на таком флопе на дро, это практически неизбежно будет старшее ФД и, как минимум, пара. Против этого диапазона у вас в лучшем случае примерно 44% эквити.

Руки, составленные из двух холдемных рук, вроде 8♣9♣Т2♠, К♦J♦6♣3♣, 3♣4♣6♦7♠, А♠К♠5♣3♣ тоже довольно проблематичны. Причина состоит в том, что составляющие их карты не скоординированы и не работают вместе. У вас редко будет старший стрит или 2 топ пары. Вы редко будете иметь сильный вращ с натсовыми аутами, и даже если поймаете свой стрит, он обычно будет с нижнего конца и противники могут перетянуть вас. Эти руки следует играть, только если вы открываетесь с катOFFа или баттона. За исключением случаев, когда в руке есть мастевой туз, колл рейза с такими руками, если вы не являетесь экспертом в Омахе, является просто сжиганием денег.

Если вы играете согласно этим рекомендациям, процент играемых вами рук (vrip% (Voluntary Put money Into Pot%)) должен быть в районе 20%. Если вы решите играть эти руки, коллируя рейзы, или делая 3-беты в позиции, ваш vrip повысится до 25%.

4.3 Руки, которые выглядят лучше, чем они есть на самом деле.

В этой главе мы будем говорить о руках, которые на первый взгляд выглядят великолепно, имеют огромный потенциал, но редко его достигают. Зачастую вы переигрываете их, покупаясь на воображаемую «хорошесть», хотя на самом деле у них не так много вэлью против диапазона, с которым могут столкнуться. Основные примеры это 6♥6♣8♥9♠, 8♠8♣J♥Q♥, 9♠9♥K♥Q♦ и 9♥9♠J♣K♥; в НЛ холдеме это эквивалентно коллу ререйза с мелкой карманкой при 100ББ размере стеков или коллу 4-бет пуша префлоп со средними карманными парами вроде 88 и 99 без особенных ридсов на оппонента.

Такие руки обычно состоят из средней пары и двух старших карт. Особенно много соблазна сыграть такие руки возникает, когда они двухмастные, потому что мы можем собрать два флэша. Однако они не имеют так много вэлью, как кажется на первый взгляд, потому что не так часто попадают во флоп. Даже если вы попадете в доску, вы можете переиграть свою руку, потому что у неё не будет редра или оно будет посредственным. Даже если вы поймаете сет, кто-то может поймать старший сет. Если вы поймаете пару, то будет сложно усилиться до двух пар. Также вы не сможете также поймать много стритов. Также, у вас будет мало бэкдорных двух пар, трипсов, стритов, которые могут добавить от 5 до 8 % к вашему эквити в банке. Наличие бэкдорных дро также может позволять продолжить раздачу на терне.

Если у Вас К♥Q♥9♣9♦ на флопе К♦8♥3♠, вы можете улучшиться при помощи 9, Q, K; вы можете так же собрать раннер-раннер стриты, если на стол

лягут JT или TJ. Если же у вас $K♥Q♥T♣9♦$, Вы сможете улучшить при помощи 9, T, Q, K. Также терном вы сможете получить дро, если придут 6, 7, J, A. Множество карт на терне позволят вам продолжить игру и попытаться словить натс. Как вы можете увидеть, $K♥Q♥T♣9♦$ намного лучше, чем $K♥Q♥9♣9♦$. Однако для новичка разница между двумя этими руками может быть не очевидна.

Если вы будете 3бетить и коллировать 3-беты с руками такого типа (пара и две карты в масть), ваш $v\text{ip}\%$ будет в районе 28%.

4.4 Небольшие преимущества.

В тех случаях, когда люди играют на стеки в PLO, одна рука редко является большим фаворитом против другой. По этой причине 60% эквити считается большим преимуществом. В большинстве случаев две руки стоят в соотношении около 45% против 55%. Стандартные коинфлипы, не так ли? Не совсем. По той причине, что вы часто будете играть на стек, это небольшое преимущество быстро даст о себе знать. Если в большинстве раздач, в которых вы будете играть на стек, вы будете либо небольшим фаворитом, либо крупным андердогом, то, скорее всего, вскоре начнете недоумевать, почему у вас такие плохие результаты в омахе. Непонимание этой концепции – огромная утечка денег, и большинство NLH игроков, которые переходят в PLO, не понимают эту концепцию.

4.5. Думать на шаг вперед.

Поскольку так много карт на терне и ривере могут убить нашу руку или поставить нас в затруднительное положение, принятие решений на текущей улице должно учитывать возможные действия на последующих. Хотя эта концепция применяется также и в NLH, в нем таких ситуаций будет относительно немного, если сравнивать с PLO. В NLH хороший игрок редко заколлирует терн с голым флашдро или стритдро, за исключением случаев, когда стеки глубоки или для этого есть специфические ридсы. В PLO игроки также не станут коллировать на терне ставку размера около банка с голым флашдро. Однако поскольку вместе с флашдро игроки зачастую имеют другое дро или готовую руку, колл большой ставки на терне является нормой. Давайте рассмотрим раздачу для лучшего понимания этой концепции.

Example 4.1: S3/S6 6-Max**Hero (SB): \$1833**

BB: \$443

UTG: \$812

MP: \$175

CO: \$697

BTN: \$2620**Preflop:** Hero is SB with $Q\heartsuit Q\spadesuit 4\clubsuit 4\heartsuit$

3 folds, BTN raises to \$21, Hero calls \$18

Flop: (\$48) $Q\spadesuit T\clubsuit 7\clubsuit$ (2 players)

Hero checks, BTN bets \$48, Hero raises to \$192

Turn: (\$432) $Q\spadesuit T\clubsuit 7\clubsuit 5\spadesuit$ (2 players)

Hero ???

В примере 4.1 на первый взгляд на терне очевиден бет размером в банк, поскольку доска очень древоопасна. У нас натс и мы, очевидно, не хотим давать противнику бесплатную карту. Проблема состоит в том, что очень много карт на ривере могут поставить нас в затруднительное положение, когда мы не будем знать, что делать. Допустим, мы ставим \$432 на терне, противник коллирует, тогда к риверу у нас остается \$1188 ($1733 - (21 + 192 + 432)$) при размере банка \$1296 ($432 + 432 + 432$).

На ривере мы будем себя чувствовать комфортно, если выпадут Q, T, 7, 5, 3 и 2; нам бы не хотелось увидеть на ривере A, K, J, 9, 8, 6 и 4. Простой арифметический подсчет говорит, что чаще мы окажемся в неблагоприятной ситуации, и это означает, что мы часто не будем знать, что делать. В конечном счете, нам чаще придется играть чек-фолд, нежели ставить. Конечно же, мы можем сыграть чек-коллом, но будет сложно принять верное решение на неспаренном ривере, закрывающем дро. И мы даже не приняли в расчет ситуации, когда у противника будет рука вроде QT98 и у него будут некоторые из наших аутов на фулл-хаус [максимум их может быть 10]. Это ещё больше увеличивает частоту случаев, в которых мы будем вынуждены играть чек-фолд на ривере, потому что теперь процент неблагоприятных карт стал выше.

Таким образом, в ситуациях вроде этой, когда мы без позиции, чек не является плохим вариантом. Чекая, мы сохраняем размер банка под контролем, и сможем закончить раздачу на терне, если противник сделает бет [а после нашего чека он, будучи в позиции, на такой мегадровянистой доске, практически обязан делать бет с любой готовой рукой от Q7 и лучше]. Этот пример также показывает, почему позиция столь важна. Если бы мы были в позиции в этой раздаче, мы могли бы поставить банк на терне и с радостью поставить все деньги в центр стола, если бы получили чек-рейз. Если противник сыграет чек-колл на терне, он может чекнуть ривер, если закроется

дро. В этом случае нам стоит сыграть чекбихайнд, чтобы бесплатно увидеть шоудаун. Вэльюбет будет плохим решением, поскольку маловероятно, что противник заколлит бет ривера с худшей готовой рукой, когда ривером закрылось дро на дровянистой скоординированной доске.

Также будут ситуации, когда у противника на терне будет сильная готовая рука, такая как TTxx или 77xx, и он захочет закончить раздачу на терне, чтобы избежать дилеммы "что делать на ривере". Если бы он находился в позиции, он мог бы предпочесть заколлить с такими руками и надеяться улучшить на ривере. Или он мог надеяться на то, что ривером придет страшная карта, чтобы мы притормозили и чекнули ривер, дав ему дешевый шоудаун. Или, на некоторых досках, он мог бы превратить сет в блеф, что не является чем-то невероятным для по-настоящему хорошего игрока. Блеф такого типа маловероятен на низких и средних лимитах, но вам будет полезно знать, что такой прием существует, чтобы учесть это, когда вы будете подниматься по лимитам.

Планирование действий на будущее является основной причиной, по которой в некоторых раздачах вам придется часто выкидывать на флопе, несмотря на то, что у вас имеется приличное эквити. Причина в том, что будет не так много тернов, на которых вы сможете продолжить игру, и вам придется упасть на неизбежный бет терна. Мы разберем такие ситуации в главе "Игра на флопе".

5. Распространенные ситуации

Когда люди начинают играть в PLO, они часто оказываются в ситуациях, когда они не знают что делать. В этой главе мы пройдемся по простым и довольно распространенным ситуациям, когда игроки принимают решения, но не уверены, являются ли эти решения правильными или нет. Давайте положим конец путанице раз и навсегда.

Example 5.1: S2/S4 6-Max
SB: \$520
BB: \$412
UTG: \$622
MP: \$496
CO: \$258
Hero (BTN): \$438

Preflop: Hero is BTN with J♣J♦6♠7♦
3 folds, Hero raises to \$14, SB calls \$12,
BB calls \$10

Flop: (\$42) J♥ A♣ K♣ (3 players)
SB checks, BB checks, Hero ???

Пример 5.1 иллюстрирует распространенную ситуацию, в которой сложно

играть, когда вы только начинаете изучать игру. Несмотря на то, что у вас сет, если вы получите экшен на таком флопе, то, скорее всего, увидите против себя QTxx или две пары с натсовым флашдро. Когда вы окажетесь в такой ситуации, первый вопрос, который вы должны задать: как именно играют ваши оппоненты? Способны ли они на лайтовый чек-рейз?

Большинство игроков очень редко будут блефово чек-рейзить такие флопы, за исключением случая, что они действительно хорошие игроки и знают, что на флопах такого рода у вас часто не будет руки, способной продолжать игру. Против такого типа действительно хороших игроков лучшим решением является чекбихайнд с целью сохранить размер банка небольшим. Мы сможем заколлировать практически любой терн. Решение на ривере не очевидно, и будет сильно зависеть от ридсов, которые вы сделали за столом. В большинстве случаев фолд будет хорошим решением, поскольку, несмотря на то, что у вас очень редко будет QTxx после того, как вы сделали чекбихайнд на флопе, но у вас вполне могут быть AAxx или KKxx, которые вы отказываетесь выкидывать на ривере, и это может отбить у соперника охоту блефовать.

Против большинства игроков бет-фолд на этом флопе является хорошим решением. Вы получите вэлю с АКxx, AJxx, флашдро от дамы или разнообразных пар с флашдро. Большинство игроков также редко будут блефовать чек-рейзом на таком флопе, и если они все же сделают чек-рейз, вы можете спокойно сдаваться. Если оппонент слишком часто чек-рейзит вас на таких типах флопов, записывайте нотсы, чтобы отследить частоту таких мувов. Чаще всего мы ненавидим выкидывать руку, которая довольно неплохо выглядит, и наша избирательная память подсказывает нам решение, обычно худшее решение в такой ситуации. Если вы обнаружите, что оппонент довольно часто чек-рейзит на таких дровянистых бродвейных флопах, или на скоординированных флопах вроде 89T, вам стоит задуматься над тем, чтобы чаще делать чекбихайнд, когда у вас рука, которая достаточно сильна для бета, но не может выдержать чек-рейза. Вам также стоит расширить ваш диапазон 3-бета против такого типа оппонентов.

В вышеописанной ситуации, против такого типа противников, который часто вас чек-рейзит, небольшой 3-бет с флашдро от дамы и парой либо гатшотом, с намерением заколлить 4бет алын, является хорошим решением.

Example 5.2: S2/S4 6-Max

SB: \$344

BB: \$288

UTG: \$842

MP: \$125

Hero (CO): \$566

BTN: \$378

Preflop: Hero is CO with T♥Q♣6♣7♦
3 folds, Hero raises to \$14, 1 fold, BB calls \$10

Flop: (\$30) T♠ J♣ 5♠ (2 players)
BB checks, Hero checks

Turn: (\$30) T♠ J♣ 5♠ 8♥ (2 players)
BB checks, Hero ???

В примере 5.2 я чекнул на флопе, потому что это дровянистый флоп и люди довольно часто чек-рейзят в таких ситуациях. На терне противник снова чекнул. В этой ситуации нам стоит ставить терн, особенно учитывая наши блокеры к стритам. Одна из причин состоит в том, что противники практически всегда будут лидить терн со стритом после того, как мы сделали чекбихайнд на флопе. Доска дровянистая, они находятся вне позиции и не хотят давать нам бесплатную карту на случай, если у нас есть две пары или сет; также мы можем иметь какие-то стритдро.

Кроме того, противники часто будут лидить такой терн с сетями и двумя парами - они захотят защитить свою руку от многочисленных дро, которые есть на доске. По этим причинам, после того, как противник чекнул такой терн, у него редко будет сильная рука и чаще всего у него будет какая-то маргинальная рука, с которой он хочет сыграть потконтроль. По этой причине мы должны также ставить большинство риверов, исключая такие карты как 6, 7 или Q дающие нам некоторое шоуаун вэлью.

Example 5.3: S2/S4 6-Max

SB: \$408

BB: \$433

UTG: \$420

MP: \$413

CO: \$230

Hero (BTN): \$380

Pre Flop: (\$6.00) Hero is BTN with T♥9♠J♥8♠
3 folds, Hero raises to \$14, SB raises to \$46, I fold,
Hero calls \$32

Flop: (\$96.00) 8♥ 9♣ K♣

SB bets \$72, Hero ???

В примере 5.3 у нас монстр префлоп и мы не должны падать ни против какого типа оппонентов. Однако, если кто-то 3-бетит вас очень часто, 4-бет с этой рукой тоже будет весьма неплохим решением. На флопе у нас есть единственный вариант действий после бета оппонента - нужно пушить, поскольку, несмотря на то, что наша рука достаточно сильна, рейз может закончить раздачу прямо здесь и сейчас, и мы будем счастливы, если заберем такой банк. Даже против сета королей у нас 28% эквити, что не так уж и плохо. Если же мы заколим, то позволим множеству различных рук поймать что-то против нас, потому что две нижние пары на дровянистой доске - это не так уж хорошо в PLO. Кроме того, мы не знаем что делать, если противник поставит банк на трефовом терне. Таким образом, нам стоит рейзить для защиты руки. Несмотря на то, что наша рука сильна, она недостаточно сильна для того, чтобы выдержать много экшена, и мы не имеем ничего против того, чтобы забрать банк прямо здесь и сейчас.

Example 5.4: S2/S4 6-Max

SB: \$323

BB: \$381

UTG: \$593

MP: \$255

Hero (CO): \$461

BTN: \$265

Prelop: Hero is CO with Q♦Q♠6♦6♥
3 folds, Hero raises to \$14, BTN raises to
\$34, Hero ???

В примере 5.4 мы открываемся на катоффе с картой Q♦Q♠6♦6♥ и получаем ререйз от солидного оппонента на большом блайнде. Против большинства оппонентов нам стоит коллировать. Мы получим сет в 21%

случаев, кроме того, будут попадаться такие флопы как 89Т или монотонные, на которых оппонент часто будет играть чек-фолд, так что мы сможем поставить и забрать банк.

6. Игра на флопе.

6.1 Разделение эквити по категориям.

Концепция разделения эквити по категориям состоит в том, что вы находите эквити вашей руки против различных категорий рук в диапазоне вашего оппонента. Несмотря на то, что этот подход не изменяет числа возможных рук в этом диапазоне, он делает изучение омахи проще для вас, потому что существует очень большое количество комбинации рук в PLO. Например, у вас $K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$ на флопе $K\heartsuit 8\heartsuit 4\clubsuit$. Если разделить диапазон оппонента на разные категории, и определить с какими из этих категорий он будет рейзить флоп, вы будете иметь более точный подсчет вашего эквити против его диапазона.

В NLH, если у вас рука вроде KQ, и вы получаете чек-рейз, диапазон соперника состоит из флешдро, KJ+, может быть KT, иногда 8x, иногда 4x и гатшотов вроде 56 и 67. Это простая ситуация для анализа при помощи PokerStove, потому что нужно вести не так много различных комбинаций рук. Если мы анализируем ту же ситуацию в PLO, будет гораздо проще и эффективней сказать, что после чек-рейза на этой доске мы являемся андердогами против следующих категорий: сеты, две пары стритдро, пары с флешдро, такие как $A\heartsuit 4\heartsuit 5\heartsuit 7\heartsuit$, пары с врапом вроде $4\heartsuit 5\heartsuit 6\heartsuit 7\heartsuit$. Мы находимся впереди таких категорий: пара королей с тремя оверкартами, K8xx, K4xx и 84xx. Давайте взглянем на некоторые расчеты:

Флоп: $K\heartsuit 8\heartsuit 4\clubsuit$

Рука	Эквити
$K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$	46.34%
$K8X\heartsuit X\heartsuit, K4X\heartsuit X\heartsuit, 84X\heartsuit X\heartsuit$	53.66%

таблица 11: $K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$ против двух пар с флешдро

Флоп: $K\heartsuit 8\heartsuit 4\clubsuit$

Рука	Эквити
$K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$	41.04%
$4\heartsuit 5\heartsuit 6\heartsuit 7, 5\heartsuit 6\heartsuit 78$	58.96%

таблица 12: $K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$ против пары + врап + флешдро

Флоп: $K\heartsuit 8\heartsuit 4\clubsuit$

Рука	Эквити
$K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$	56.32%
$KKxx, 88xxm 44xx, A\heartsuit 4\heartsuit 5\heartsuit 7\heartsuit,$ K с оверкартами, K8xx, K4xx, 84xx, $4\heartsuit X\heartsuit 8X$	43.68%

таблица 13: $K\heartsuit 8\spadesuit 9\clubsuit J\clubsuit$ против пары + врап + флешдро

Из этих расчетов мы видим, что две топ пары не очень хорошо стоят против двух пар с флешдро. Мы также видим, что пара с флешдро и враном сильно впереди наших двух топ пар. Конечно же, не так уж много игроков играет настолько тайтово, и их диапазон рейза флопа гораздо шире, чем этот. Третий расчет показывает, что две топ пары являются фаворитом против диапазона, состоящего из сетов, двух пар, пар с натс флешдро, королей с оверкартами и двух нижних пар с флешдро. Я намеренно исключил две пары с флешдро и комбинации монстрдро из диапазона, потому что эти руки являются фаворитами против двух топ пар, я хотел дать двум топ парам наилучший возможный сценарий.

Поскольку игроки не часто чек-рейзят с K4xx и 84xx на доске с флешдро, если у них нет этого флешдро или стритдро, мы исключим эти руки в нашем следующем расчете и посмотрим, как это меняет эквити против K♦8♦9♣J♣.

Флоп: K♠8♠4♣

Рука	Эквити
K♦8♦9♣J♣	37.14%

KKxx, 88xxm 44xx, A♠4♠5♦7♦, K с оверкартами, K8xx, 4♠X♠8X	62.86%
--	--------

таблица 14: Эквити против двух пар резко выстреливает вверх, если убрать из диапазона K4xx и 84xx.

Флоп: K♠8♠4♣

Рука	Эквити
K♦8♦9♣J♣	35.81%

KKxx, 88xx, 44xx, A♠4♠5♦7♦, K8xx, 4♠X♠8X	64.19%
---	--------

таблица 15: Эквити против двух пар немного вырастает, если мы убираем из расчетов пару королей с тремя оверкартами

Флоп: K♠8♠4♣

Рука	Эквити
K♦8♦9♣J♣	34.34%

KKxx, 88xxm 44xx, A♠4♠5♦7♦, K8xx, 4♠X♠8X, 4♠5♠67, 5♠6♠78	65.66%
---	--------

таблица 16: Эквити против двух пар становится ещё немного выше, если мы добавляем в диапазон сильные комбодро

Как показывают расчеты, если наш оппонент является солидным игроком, который редко покажет нам голое флешдро или вран без флешдро на таком флопе, мы должны падать. Конечно же, если он агрессивный игрок с широким диапазоном чек-рейза нам стоит поставить все деньги в банк на флопе и закончить этим розыгрыш.

Надеюсь, теперь вы почувствовали небольшое облегчение от того, что

определение диапазонов в PLO не столь сложно, как это вам могло показаться. Конечно же, определение диапазонов все равно является сложным и требует практики, но вы можете увеличить скорость своего обучения, если начнете анализировать, какие категории рук может иметь ваш оппонент, когда он делает чек-рейз, вместо того, чтобы перечислять количество возможных рук. Кроме того, понимание концепции даст вам более эффективный способ оценить ваше эквити и таким образом, даст вам больше времени на раздумья, когда вы играете раздачу.

6.2 Флопы, в которые сложно попасть

В PLO существуют флопы, в которые людям сложно попасть, и, естественно, вам стоит обращать внимание на такие флопы, потому что на них очень легко забрать банк. Одним из примеров являются спаренные флопы, такие как $2\spadesuit 4\spadesuit 4\clubsuit$, $5\clubsuit 5\spadesuit 6\diamondsuit$ и $9\diamondsuit 2\diamondsuit 2\clubsuit$. Первая причина заключается в том, что на таких досках сложно попасть в трипс. Вторая причина в том, что люди обычно имеют высокие карты в их диапазоне и, таким образом, если у них не двухмастная рука или рука с двумя парами, им очень сложно попасть во флопы такого рода. PLO является игрой, в которой люди боятся натсов и, обычно сдаются, если у них нет кусочка флопа. На спаренных флопах небольшой бет, обычно $1/3$ банка, часто забирает банк. Такие банки отлично подходят для донкбета и для чек-рейза, особенно если одна из ваших карт совпала с доской. Примером может быть рука $A\heartsuit 2\heartsuit K\clubsuit Q\spadesuit$ на флопе $2\clubsuit 4\heartsuit 4\spadesuit$ или $A\clubsuit 5\heartsuit J\heartsuit T\spadesuit$ на флопе $5\diamondsuit 6\clubsuit 6\heartsuit$. Хорошей стратегией будет стремиться забирать такие банки до тех пор, пока противники не начнут сражаться против вас. Но обычно они не станут этого делать.

На низких неспаренных флопах, на которых возможно малое количество стритдро, люди также будут часто промахиваться мимо флопа. Такие флопы как $9\clubsuit 5\heartsuit 2\spadesuit$, $8\heartsuit 2\clubsuit 3\diamondsuit$ или $T\clubsuit 5\spadesuit 3\diamondsuit$ тоже редко помогут диапазону оппонентов за исключением случаев, когда они словят сет. Они редко будут иметь две пары, и даже если у них будет две пары, у вас будет некоторое приличное эквити, потому что две мелкие пары достаточно просто перетянуть, если у вас есть дро или какие-то крупные карты.

Example 6.1: S2/S4 6-Max

SB: \$456

Hero (BB): \$388

UTG: \$422

MP: \$90

CO: \$128

BTN: \$490**Preflop:** Hero is BB with J♠T♠9♥8♥3 folds, BTN raises to \$14, 1 fold, Hero raises to \$45,
BTN calls \$31**Flop:** (\$46) A♣ K♠ 2♦ (2 players)

Hero bets \$24, 1 fold

В примере 6.1, когда я делаю ререйз префлоп без позиции, мой диапазон состоит по большей части из крупных карт, хороших ККхх или ААхх. Люди положат меня на ААхх в большинстве (если не во всех) случаев. Когда я ставлю на флопе, то изображаю АКхх, ААхх или ККхх и ничего другого. Несмотря на то, что мой диапазон полярен, текстура флопа вместе с размером ставки отлично сочетается с моими действиями до флопа. Вы очень часто получите фолд на таком типе флопов. Если вас заколлируют, попробуйте дойти до шоудауна чеками. Продолжайте ставить, если вы улучшитесь до стрита или играйте бет-колл на пиковом терне. Оппоненты часто заколлируют одну улицу с Аххх и сдадутся на продолжение агрессии на терне. Естественно, вы не должны играть бет-колл на пиковом терне против любого игрока, вы должны использовать такую линию только против оппонентов, которые любят коллить много ререйзов префлоп или против тех, кто любит лайтово коллировать ц-беты.

Хорошая контрстратегия против оппонентов, которые часто делают маленькие ставки после ререйза, состоит в том, чтобы часто коллировать в позиции их беты флопа, когда у вас есть приличная рука. Таким образом гораздо проще сбалансировать ваш диапазон колла, и, к тому же, это гораздо дешевле. Против некоторых оппонентов вы можете успешно блеф-рейзить их небольшие ц-беты. Против некоторых оппонентов, способных на блефовые 3-беты или тех, кто хорошо балансирует свои маленькие ставки, обычный колл будет лучше рейза. Вы можете упасть на терне, если не улучшитесь, однако ваш оппонент достаточно часто сдастся и сыграет чек-фолд на терне после того, как вы заколлировали его ц-бет флопа.

6.3 Размеры ставок

Обычным для игроков размером ставок после рейза префлоп является банк на флопе. Не смотря на то, что в этом подходе нет ничего плохого, он ограничивает число флопов, на которых вы можете сделать небольшую ставку и

склонить людей к фолду. Принимая во внимание, что на флопе в вашем диапазоне всегда будет больше блефов, чем хороших (вэлью) рук, бет в 2/3 или даже меньше от размера банка, даст вам лучшую стоимость блефов. В тех же случаях, когда у вас будет хорошая рука, ставка, меньшая банка, позволит оппоненту сделать колл, или сделать какой-то мув, который он не сделал бы, если б вы поставили банк.

Хорошими ситуациями для того, чтобы поставить мало и получить хороший эффект, являются флопы, на которых имеется много фолд эквити, такие как: низкие спаренные флопы в однократно рейженных банках или высокие спаренные флопы в ререйженных банках, флопы с тузом в ререйженных банках и флаш-флопы.

Example 6.2: S2/S4 6-Max
SB: \$677
Hero (BB): \$459
UTG: \$936
MP: \$200
CO: \$900
BTN: \$598

Preflop: Hero is BB with $6\clubsuit 7\heartsuit 9\heartsuit 8\clubsuit$
2 folds, CO raises to \$14, 2 folds, Hero raises to \$45, CO calls \$31

Flop: (\$46) $A\heartsuit Q\spadesuit Q\clubsuit$ (2 players)
Hero bets \$21, 1 fold

В примере 6.2 $6\clubsuit 7\heartsuit 9\heartsuit 8\clubsuit$ является премиумной рукой, так что я сделал ререйз префлоп. После моего ререйза, противник, скорее всего, в большинстве случаев положит меня на AAxx и крупные карты. Такой флоп великолепно подошел моему префлоп диапазону, поэтому я сделал бет. Не смотря на то, что противник мог подумать, что у меня могут быть какие-то ряды, он не собирался что-либо делать, потому что существует возможность, что он может тянуть мертвую. К тому же игроки обычно почти что автоматически нажимают кнопку "фолд", когда видят флоп такого рода в ререйженных банках. Люди часто коллируют 3-бет префлоп с какими-то случайными рядами или мастевыми руками и надеются, что им повезет на флопе. На флопе с бродвейными картами они обычно, не задумываясь, делают фолд.

6.4 Бэкдорные дро

Бэкдорные дро очень сильны в PLO и являются основной причиной, по которой руки имеют так много эквити на флопе. Некоторые NLH игроки не придают им большого значения, хотя им стоило бы. Раннер-раннер флаши и раннер-раннер стриты дают вам примерно 3% эквити. Ваша рука получает дополнительное эквити, если имеет потенциал построить раннер-раннер две

пары или трипс. Поскольку разница в эквити между руками в PLO не так велика, наличие бэкдорных дро очень сильно помогает.

Наличие бэкдордро важно также потому, что оно позволяет вам продолжать на большинстве тернов без опасения тянуть вмертвую. В PLO существует множество ситуаций, в которых вы вынуждены играть бет-фолд флопа, потому что не так уж много карт терна вам понравится. Однако если у вас есть какие-то бэкдор стритдро или бэкдор флашдро, вы можете сделать чекбихайнд на флопе, зная, что на терне половина колоды позволит вам продолжать и даст вам шанс выиграть на ривере - либо собрав свою руку, либо блефом.

Example 6.3: S2/S4 6-Max
SB: \$242
BB: \$420
UTG: \$719
Hero (MP): \$644
CO: \$723
BTN: \$568

Preflop: Hero is MP with A♥T♠K♣2♥
UTG raises to \$14, Hero calls \$14, 4 folds

Flop: (\$34) J♥ 9♠ 4♣ (2 players)
SB bets 28, Hero ???

В примере 6.3 мы держим в руках A♥T♠K♣2♥ и на флопе имеем только гатшот. Однако у нас есть 28.54% эквити против двух топ пар. У нас также почти 20% эквити против топ сета. Наши бэкдордро делает мощными то, что на терне мы сможем продолжать на примерно половине карт колоды: неспаренные черви, неспаренные пики, Q или A. Наличие возможности продолжать на терне действительно важно, потому что игроки склонны к тому, чтобы ставить флоп и терн только для того, чтобы сдать на ривере. Таким образом, когда оппонент чекает ривер, после того как он показывал агрессию на предыдущих улицах, мы можем забрать банк, если доска позволяет это сделать.

Мы даже не принимаем в расчет те случаи, когда соперник сдастся, после того как ставит флоп и сыграет чек-фолд на терне. Альтернативой коллу бета на флопе является рейз. На терне может прийти множество карт, которые позволят нам продолжить агрессию, и у нас будет некоторое фолд эквити на бет терна. Если противник заколлирует терн, мы можем решить, собираемся ли мы блефовать ривер или нет. Если до этого нас не ловили на каких-то огромных блефах, противник, скорее всего, поверит, что у нас есть какая-то монстрорука. В конце концов, после рейза флопа, бета терна и ривера ваша линия выглядит очень похожей на монстра. Отличной штукой, касающейся монстр-блефа с кучей бэкдорных дро, является то, что вы никогда не будете тянуть вмертвую. К тому же, поскольку это PLO, в приличном количестве случаев вы переедете противника.

6.5 Блокеры

Поскольку в PLO так много разных комбинаций, достаточно тяжело сузить диапазон врага до каких-то определенных рук. Гораздо проще оценить его диапазон, используя категории. Например, если он ставит на ривере, блефует он или ставит вэльюбет? Если он ставит вэльюбет, то с какими руками он может это делать? Поскольку люди редко вэльюбетят что-то худшее, чем стрит на стритовой доске или флэш на флэшевой, мы можем разделять на категории дальше. Наличие блокеров к рукам, которые он пытается изобразить, даст вам лучшее понимание его диапазона.

Example 6.4: S2/S4 6-Max
SB: \$621
BB: \$473
UTG: \$622
MP: \$296
Hero (CO): \$1024
BTN: \$328

Preflop: Hero is CO with 6♣7♦8♠8♣
UTG raises to \$14, 1 fold, Hero calls \$14, 3 folds

Flop: (S34) 6♥7♣9♠ (2 players)
UTG bets \$32, Hero calls 32.

Turn: (S100) 6♥7♣9♠J♠ (2 players)
UTG checks, Hero ???

В примере 6.4, после колла бета на флопе, если терном выйдет T или J, мы должны задуматься над бетом, если оппонент чекнет и рейзом, если он поставит. Поскольку у нас есть две восьмерки, то сопернику гораздо сложнее иметь восьмерку в его диапазоне. Кроме того, у нас есть вариант порейзить его бет на флопе.

Терном пришел валет и мы должны ставить. Причина в том, что если у соперника стрит, он, скорее всего, поставил бы терн, потому что никто не коллирует такой флоп с чем-то меньшим, чем пара со стритдро. Таким образом, если у противника есть стрит, он должен лидить. После того, как он чекнул, его руки - это, скорее всего, две пары или сеты, с которыми он не очень хочет столкнуться с рейзом терна. У него также может быть такая рука, как A♠A♥5♠9♣, с которой он может захотеть сыграть чек-колл. Я планировал также ставить любой неспаренный или не пиковый ривер. Причиной для того, чтобы не ставить на пике, состоит в том, что у противника есть некоторые флэшдро в его диапазоне. К тому же, он подумает, что я блефую, если я поставлю ривер, потому что предположит, что я не стану вэльюбетить со стритами на пиковых риверах и вместо этого сыграю чекбихайнд и, таким образом, он может

заколлировать мой бет ривера. К счастью, в этой раздаче дело закончилось тем, что противник упал на терне.

Example 6.5: \$5/\$10 6-Max
SB: \$1424
BB: \$911
UTG: \$2055
MP: \$1296
CO: \$1400
Hero (BTN): \$1290

Preflop: Hero is BTN with A♥A♦5♦4♥
UTG raises to \$35, 2 folds, Hero raises to \$120, 2 folds, UTG calls \$85

Flop: (\$255) K♥ T♣ 3♠ (2 players)
UTG checks, Hero bets \$199, UTG calls \$199

Turn: (\$653) K♥ T♣ 3♠ 6♦ (2 players)
UTG checks, Hero checks

River: (\$653) K♥ T♣ 3♠ 6♦ Q♠ (2 players)
UTG checks, Hero ???

В примере 6.5 префлоп и флоп сыграны стандартно. На терне, если бы это была другая карта, кроме 2 или 6 бет-фолд был бы вполне неплох. В этом конкретном случае, я решил чекнуть, и надеяться собрать мое двухстороннее стритдро. Если ривером придет бродвейная карта, я смогу блефовать с теми блокерами, которые у меня имеются, изображая натсовый стрит. Я мог бы сделать чекбихайнд, хотя моя рука недостаточно часто будет хороша, потому что любые руки, которые заколлировали флоп, к риверу с большой вероятностью могут улучшиться до двух пар или сета.

В NLH попытка выблефовать людей из двух пар или сетов является самоубийством. В PLO, однако, вероятность успеха гораздо выше, потому что люди будут падать. Я знаю это, потому что коллировал до конца с сетами и двумя парами, когда только начинал играть в PLO, и недоумевал, почему я теряю деньги. На ривере противник чекнул, так что я подумал, что у него очень часто не будет стрита. К тому же у меня были блокеры. Я поставил, противник очень надолго задумался и заколлировал меня с K♣K♠J♠T♦ - топ сетом. Не смотря на то, что я проиграл банк, мне все равно нравится моя ставка. Я думаю, что причина, по которой он заколлировал, была в том, что у него оказался валет. Если бы валета не было, он бы, скорее всего, упал.

6.6 Чек-рейз

В PLO, когда вы делаете чек-рейз, у вас в большинстве случаев будет либо натс, либо воздух. Не смотря на то, что диапазон, который вы изображаете,

поляризован, ваши оппоненты будут падать достаточно часто, потому что в тех случаях, когда у вас натс, у них может быть не так много аутов. Простым примером является флоп $7\spadesuit 6\heartsuit 5\heartsuit$, когда вы делаете чек-рейз на нем, то изображаете 89xx . Если у вас солидный имидж, противнику будет очень сложно заколлировать вас с готовой рукой, худшей, чем две пары без редро. Если ваш чек-рейз был заколлирован, вероятно хорошей идеей будет сдать, потому что диапазон оппонента достаточно силен, если он способен заколлировать чек-рейз на доске $7\spadesuit 6\heartsuit 5\heartsuit$.

Чек-рейз очень прибылен против игроков, которые слишком часто делают ц-беты. Конечно же, вам не стоит чек-рейзить их слишком часто, иначе оппоненты могут понять, в чем дело и начать чаще играть чекбихайнд или начнут вас флоатить. Отличные игроки могут также делать блефовые 3беты. Конечно же, если они хорошие игроки, то в первую очередь не станут слишком часто ц-бетить. Лучше всего делать чек-рейз, когда у вас есть блокер к очевидному натсу на доске или если у вас есть пара с какими-то бэкдорными дро. Если у вас есть бэкдордро, вы сможете продолжить на большом количестве тернов. Например, на флопе $9\spadesuit 5\clubsuit 3\heartsuit$ лучше сделать чек-рейз с такой рукой как $A\spadesuit T\spadesuit J\clubsuit 4\clubsuit$, чем с такой рукой, как $Q\heartsuit Q\heartsuit T\spadesuit 8\heartsuit$. Давайте сравним две руки и посмотрим почему.

Если у противника воздух, он упадет на чек-рейз, так что не будет иметь значения, какая рука у вас была. Если чек-рейз будет заколлирован, $A\spadesuit T\spadesuit J\clubsuit 4\clubsuit$ имеет много тернов, на которых сможет продолжать, имея приличное эквити в банке. Если же вы получите 3-бет на флопе, $A\spadesuit T\spadesuit J\clubsuit 4\clubsuit$ не имеют шоудаун вэлью, поэтому фолд будет простым и безболезненным. В то время как если у вас $Q\clubsuit Q\heartsuit T\spadesuit 8\heartsuit$, ваша рука имеет некоторое шоудаун вэлью в маленьком банке. Вам не очень хочется переигрывать эту руку, а чек-рейз делает именно это. И, наконец, несмотря на то, что $Q\heartsuit Q\heartsuit T\spadesuit 8\heartsuit$ имеет какие-то ауты на терне для продолжения, вы редко будете тянуть в натс.

Хорошей рукой для чек-рейза является пара с тремя оверкартами, например рука $A\spadesuit K\clubsuit T\clubsuit J\heartsuit$ на доске $T\heartsuit 4\spadesuit 5\heartsuit$ отлично подходит для этого. Если вы получите колл, на терне может прийти множество карт, на которых вы можете продолжать агрессию без опасения тянуть вмертвую. Донкбет также неплох в этом случае, если ваш оппонент пассивен и не очень часто ставит ц-беты. У вас, скорее всего, лучшая рука, но вы не имеете ничего против того, чтобы забрать банк. Это очень важная концепция в PLO, потому что диапазон вашего оппонента имеет так много эквити в банке, что в большинстве случаев вы будете счастливы просто забрать банк, даже если это означает, что вы были впереди. Причина состоит в том, что вам может быть сложно играть следующие улицы, и вы не будете знать, что делать на большинстве пришедших карт.

6.7 Доски, на которых легко победить.

Досками, на которых легко победить, являются такие, на которых оппонент легко поверит вам, когда вы что-то изображаете. Когда вы делаете чек-рейз на такой доске, как $A\clubsuit Q\clubsuit J\heartsuit$ ваш оппонент очень часто поверит, что у

у вас есть КТхх. Не смотря на то, что вы изображаете всего одну руку, вы должны понимать, что в PLO существует множество разных комбинаций КТхх. Люди боятся натсов, так что они посмотрят на руку вроде Аххх и упадут на ваш чек-рейз. Если у вас есть та рука, которую вы изображаете, у них редко будут ауты. Поскольку игроки в PLO параноидально боятся натсов, они выберут безопасный путь и выкинут.

Похожая ситуация складывается тогда, когда на флоп приходят $7\spadesuit 8\spadesuit 9\heartsuit$ и вы держите в руках 9QKA . Чек-колл здесь будет ужасен, потому что вам не понравится очень большое количество тернов. Чек-фолд будет вполне нормальным решением. Однако когда вы делаете чек-рейз на таком флопе, в вашем диапазоне вполне могут быть JTхх. Кроме того, игроки часто играют бет-фолд с ККхх и ААхх в таких ситуациях, таким образом, чек-рейз будет прибыльным, если используется достаточно редко. Наличие девятки в вашей руке также уменьшает шансы, что у оппонента есть 99хх и он сможет продолжать игру в этой раздаче.

6.8. Какие флопы хороши для ААхх.

Когда вы принимаете решение, играть ли вам чек-фолд, бет-фолд или бет-колл с ААхх на определенных флопах, важно понимать, против оппонента какого типа вы играете. Против агрессивных игроков, которые разыгрывают много банков, вы должны достаточно часто быть готовы вложить стек, потому что их диапазоны широки и ААхх будет иметь хорошее эквити. Против тайтовых ABC игроков голая пара тузов редко будет впереди их диапазона и если вы впереди, то ненамного, и у них обычно будет много аутов, чтобы вас перетянуть.

На радужных флопах вроде $J\spadesuit 6\spadesuit 2\clubsuit$, $J\spadesuit 7\clubsuit 2\spadesuit$ и $J\spadesuit 8\heartsuit 3\clubsuit$, предполагая, что стеки составляют примерно 100 ББ, решение идти ли с этой рукой до конца в большой степени зависит от того, к какому типу относится игрок, который вам противостоит. Если он агрессивен и будет пушить с любым Jххх, вам нужно коллировать. Против большинства оппонентов вам нужен очень специфический ридс, чтобы выкинуть АА на такой доске. На доске, где нижними картами являются 2, 3, 4 или 5, вашему оппоненту очень сложно иметь нижний сет. Игроки нечасто коллят ререйзы с картами 22хх, 33хх, 44хх или 55хх, за исключением случаев, если хх является АА или КК. По мере того, как номинал пар растет, появляется больший шанс, что противники будут коллировать со стартерами, состоящими из двух пар, потому что 7788, 8899 и 99ТТ не так часто попадают под оверсет, более того, они могут получить какие-то средние стриты, которые сложнее перетянуть, чем стриты до семерки и ниже.

На двухмастных флопах, таких как $J\spadesuit 6\spadesuit 2\clubsuit$, $J\spadesuit 7\spadesuit 2\clubsuit$ и $J\clubsuit 7\clubsuit 3\spadesuit$, на которых возможны флашдро, вам придется падать чаще. Это звучит контр-интуитивно, потому что в NLН, если вы считаете, что в диапазоне вашего соперника много дро, вы, наоборот, должны коллировать чаще. Проблема заключается в том, что в PLO флашдро имеет много эквити в банке, особенно против голых тузов, у которых нет блокеров к стритдро и флашдро. Однако если ваш оппонент агрессивен, и до этого показывал на шоуауне голые флашдро от дамы или

короля на досках такого типа, то вам нужно коллировать, хотя это довольно маргинальная ситуация и она сильно увеличит дисперсию. Вам не очень хочется, чтобы оппоненты считали, что вы способны часто играть бет-фолд с ААхх в ререйженных банках - такие оппоненты просто раздавят вас. Если посмотреть на ситуацию с другой стороны: если вы играете против тайтового оппонента, который часто играет бет-фолд в ререйженных банках, вам стоит задуматься над тем, чтобы рейзить его ц-бет на флопе и коллировать с настолько лайтовыми руками, как пара с гатшотом.

Флоп: K♠7♣4♦

Рука	Эквити
K♦Q♦T♣J♣	47.80%
A♠A♦2♥5♥	52.20%

таблица 17: Голая пара тузов против топ пары с большим количеством бэкдорных стрит- и флашдро.

Флоп: J♣7♣3♦

Рука	Эквити
K♣Q♣J♠5♠	63.41%
A♠A♦2♥5♥	36.59%

таблица 18: Голая пара тузов против топ пары с флашдро и бэкдор стритдро.

Флоп: J♦7♥3♣

Рука	Эквити
ААхх	52.74%
T♣2♣9♠7♦	47.26%

таблица 19: Голая пара тузов против средней пары с гатшотом и бэкдор флашдро.

Из этих расчетов видно, что голая пара тузов обычно либо едва впереди, либо очень сильно позади постфлоп.

6.9 Ц-беты

В PLO вы довольно редко будете полностью промахиваться мимо флопа, в большинстве случаев у вас будет какое-то дро. По этой причине будет вполне естественно, если частота ваших ц-бетов будет высокой. Если вы играете против слабых пассивных игроков, которые не знают, что делать против вашего стиля, просто продолжайте переигрывать их до тех пор, пока они не начнут адаптироваться. Однако, по мере того, как вы будете подниматься вверх по лимитам, будет встречаться больше сильных игроков и, таким образом, вам придется делать ц-беты реже, чтобы оппоненты не смогли воспользоваться этим и получить над вами преимущество. Вопрос состоит в том, какие флопы вам стоит играть чекбайндром, а на каких ставить ц-бет? Ответ по большей части зависит от того, сможете ли вы продолжать игру на терне.

Example 6.5: S2/S4 6-Max

SB: \$378

BB: \$481

UTG: \$954

MP: \$102

CO: \$99

Hero (BTN): \$653**Preflop:** Hero is BTN with $Q\heartsuit Q\spadesuit K\clubsuit 4\clubsuit$ *3 folds, Hero raises to \$14, SB calls \$12, 1 fold***Flop:** (\$32) $J\heartsuit 7\spadesuit 3\heartsuit$ (2 players)

SB checks, Hero ???

В примере 6.5 показана хорошая ситуация для того, чтобы поставить ц-бет. У вас, скорее всего, лучшая рука. Вы можете получить какое-то вэлью с Jxxx, так же, как и с некоторыми стритдро. Поскольку не так уж много карт терна может вас обрадовать, бет-фолд будет лучшим решением, чем чекбихайнд. Бет также защищает вашу руку - туз может дать вашему оппоненту две пары и много карт могут создать стрит, таким образом, лучше всего закончить раздачу бетом флопа.

Example 6.6: S2/S4 6-Max

SB: \$200

BB: \$581

UTG: \$854

MP: \$124

CO: \$248

Hero (BTN): \$465**Preflop:** Hero is BTN with $5\heartsuit K\clubsuit K\spadesuit 6\heartsuit$ *3 folds, Hero raises to \$14, 1 fold, BB calls \$10***Flop:** (\$30) $T\heartsuit 9\spadesuit 4\clubsuit$ (2 players)

SB checks, Hero ???

Пример 6.6 похож на пример 6.5 тем, что бет в нем лучше чекбихайнда. На флопе довольно много стритдро. Вы также не хотите, чтобы рука вроде TQKA получила бесплатные карты. Если мы чекаем, то за исключением случая, когда терном придет король или мы имеем очень специфический ридс, нам придется падать на бет соперника на большинстве тернов, потому что соперник будет считать, что у нас очень слабый диапазон, после того, как мы сделали чекбихайнд на таком флопе.

Поскольку в PLO возможно так много дро, которые могут срастись на терне и ривере, оппоненты обычно предположат, что у вас слабый диапазон,

если вы сделали чек на дровянистой доске, и будут пытаться выдавить вас из раздачи. Очевидно, что $5\heartsuit K\clubsuit K\spadesuit 6\heartsuit$ является довольно приличной рукой и не настолько слаба, как могут подумать оппоненты, но они не знают об этом, что у вас и проявят агрессию. Против диапазонов большинства оппонентов голая пара королей будет сильно позади, если вы заколлируете терн и ривер без каких-то специфических ридсов. Таким образом, бет флопа для того, чтобы закончить раздачу может спасти вас от того, чтобы быть выдавленным худшей рукой.

Аналогичным примером для NLH может быть бет-фолд с 77 на доске $T\spadesuit 9\spadesuit 4\clubsuit$, потому что у вас, скорее всего, лучшая рука, но вы не очень хотите увидеть терн.

Example 6.7: S2/S4 6-Max
SB: \$340
BB: \$484
UTG: \$623
MP: \$189
CO: \$435
Hero (BTN): \$544

Preflop: Hero is BTN with $A\heartsuit 4\heartsuit Q\clubsuit J\clubsuit$
3 folds, Hero raises to \$14, SB calls \$12, BB calls \$10

Flop: (\$30) $T\spadesuit 8\clubsuit 5\heartsuit$ (3 players)
SB checks, BB checks, *Hero ???*

В примере 6.7 в большинстве случаев вам стоит делать чекбихайнд. У нас нет необходимости защищать нашу руку, потому что нет никакого шоудаун вэлью. Во-вторых, чекбихайнд также позволяет нам продолжить раздачу и в большинстве случаев добраться до ривера. Предполагая, что на терне не будет бета и рейза, мы сможем продолжить раздачу на девятке, тузе, короле, любой черве или трефе. Это больше, чем половина колоды. После того, как мы заколлируем терн, если противник чекнет ривер и у нас не будет руки с шоудаун вэлью, то мы сможем блефануть и выиграть банк.

Исходя из предположения, что вы не делаете ц-бет на флопе слишком часто, бет на таком флопе тоже будет неплох. Чекбихайнд с руками такого типа позволяет вам сбалансировать те случаи, когда вы делаете чекбихайнд на флопе, не имея ничего. Также это позволит вам получить одну ставку от агрессивных игроков, которые всегда ставят терн после того, как на флопе вы сделали чекбихайнд. Большинство таких игроков сделают попытку забрать банк на терне и сдадутся на ривере, если получат колл. Таким образом, против игроков такого типа, является отличной идеей чекбихайнд с руками, которые могут улучшиться на следующих улицах, чтобы получить ставку от таких игроков, которые часто играют чек-фолд на ривере.

Эквивалентом для NLH является ситуация, когда вы делаете префлопрейз с АК, и играете чекбихайнд на флопе $T\spadesuit 6\heartsuit 2\clubsuit$, но при этом сделаете ставку с A5

в той же ситуации. Причина состоит в том, что АК имеет больше аутов, чем А5, и вы не хотите быть выблефованным из вашей руки. В дополнение к этому, если АК словит пару, та же карта может дать пару вашему сопернику, и он будет доминирован.

Example 6.8: \$3/\$6 6-Max
SB: \$743
BB: \$545
UTG: \$666
MP: \$216
CO: \$428
Hero (BTN): \$744

Preflop: Hero is BTN with A♥9♥7♠6♠
3 folds, Hero raises to \$21, 1 fold, BB calls \$15

Flop: (\$45) J♦8♣5♦ (2 players)
BB checks, Hero ???

В примере 6.8, несмотря на то, что на флопе у нас есть враг, нам будет сложно продолжать, получив чек-рейз. Против флашдро мы будем большим андердогом. Кроме того, мы можем оказаться против старших стритдро. Единственными руками, против которых мы неплохо стоим, являются две пары и сеты, но даже против этих рук, мы все равно являемся андердогами. Таким образом, в этой ситуации нам лучше сделать чекбихайнд, потому что есть много аутов, которые могут улучшить нашу руку на терне и, тем самым, реализовать наше эквити.

Это является отличным местом для чекбихайнда еще и потому, что мы часто получим чек-рейз в таких ситуациях, а наша рука недостаточно сильна для продолжения. Важно понимать, что мы можем блефовать терн или ривер, если противник снова делает чек. Вы не обязательно должны блефовать или полублефовать на флопе только потому, что сделали префлопрейз.

Example 6.9: S3/S6 6-Max

SB: \$1429

BB: \$1323

UTG: \$168

MP: \$544

Hero (CO): \$623

BTN: \$657

Preflop: Hero is CO with J♦9♦7♠6♠

3 folds, Hero raises to \$21, SB calls \$18, BB calls \$15

Flop: (\$63) Q♦ K♣ 7♦ (2 players)

SB checks, BB checks, Hero ???

В примере 6.9 наша рука выглядит, как довольно простой ц-бет. У нас пара, гатшот стритдро и флашдро, и отличное эквити против большинства рук. Однако если мы поставим на флопе и получим чек-рейз, наше эквити не столь хорошо, как это может показаться. Мы сильно доминированы флашдро от туза или короля. Против двух топ-пар у нас 41.36% эквити, так что если мы получим чек-рейз, то против некоторых оппонентов придется падать, и это довольно прискорбно, потому что наша рука довольно сильна. Проблема в том, что она недостаточно сильна для того, чтобы заколлировать чек-рейз, особенно против тех, кто имеет узкий диапазон чек-рейза. Таким образом, чекбихайнд в этой ситуации является лучшим вариантом, и мы сможем продолжить на большом количестве тернов.

Конечно же, если оппонент является очень агрессивным и будет чек-рейзить на очень широком диапазоне, тогда вы можете поставить и, при необходимости, загнать все деньги в банк. Главная мысль, которую вы должны получить из этого примера, состоит в том, что вы не обязаны автоматически ставить такие флопы каждый раз. В таких случаях вам довольно часто стоит играть чекбихайнд.

Example 6.10: S3/S6 6-Max

SB: \$678

BB: \$1011

UTG: \$254

MP: \$349

Hero (CO): \$723

BTN: \$100

Preflop: Hero is CO with T♣9♥A♠6♠

2 folds, Hero raises to \$21, 2 folds, BB calls \$15

Flop: (\$45) A♦ K♠ 7♠ (2 players)

BB checks, Hero ???

Пример 6.10 иллюстрирует важную концепцию, которая довольно редко обсуждается. Ставка на таком флопе будет хороша, потому что у нас сильная рука, и мы не имеем ничего против чек-рейза. Однако, против оппонентов, которые любят лидить терн каждый раз, когда мы делаем чекбихайнд на флопе, будучи префлоп рейзером, нам стоит время от времени делать чекбихайнд с такой рукой. Причина в том, что мы можем заколлировать любые беты на терне. Таким образом, выбор этой линии позволяет нам получить что-то с блефов у оппонента. Также это отобьет у противника охоту ставить терн всякий раз, когда мы делаем чекбихайнд на флопе. Кроме того, мы неплохо маскируем свою руку, в том случае, если терном придет флэш, в конце концов, игроки не так уж часто делают чекбихайнд с натсовым флэшдро. Из соображений баланса вам не стоит делать чекбихайнд в таких случаях каждый раз, потому что это хороший флоп для ц-бета, и вы не хотите, чтобы оппонент знал, что вы всегда делаете чекбихайнд с натсовыми дровами. Это еще одна причина, почему мы должны делать чекбихайнд в умеренном проценте случаев, аналогично примеру 6.9.

6.10 Поляризация

В PLO существуют флопы, на которых, если вы сделали какой-то действие, у вас либо натс, либо воздух. Если вы не пытаетесь изображать натсы слишком часто, у вас получится проворачивать это, особенно, если вы держите в руке какие-то блокеры к натсу. Наиболее поляризованными досками являются монотонные флопы. Если вы получите чек-рейз на таком флопе, как T♦8♦3♦, то у оппонента в большинстве случаев будет либо флэш от туза, либо голый A♦. В такой ситуации ваш оппонент очень редко покажет флэш от короля (или хуже), причина в том, что если он получит колл, то не будет знать, что ему делать на бланковом терне. Стоит ли ему ставить еще раз, или чек-фолдить, или чек-коллить? В дополнение к этому, если он делает чек-рейз без натсовой флэшевой карты, то может быть выблефован из банка на последующих улицах.

Example 6.11: S3/S6 6-Max**SB: \$689**

BB: \$420

UTG: \$199

MP: \$345

CO: \$1230

Hero (BTN): \$657**Preflop:** Hero is BTN with 8♥T♣7♥7♣

3 folds, Hero raises to \$21, SB calls \$18, 1 fold

Flop: (\$48) 7♦6♦2♦ (2 players)

SB checks,, Hero bets \$38, SB raises to \$166,

Hero ???

Пример 6.11 показывает ситуацию, в которой диапазон оппонента поляризован. Люди редко чек-рейзят монотонные флопы без натсового флаша или голого туза этой масти. Если он получит колл, то не будет знать, что делать на терне, имея худшую готовую руку. В дополнение этому, что если у него флаш от дамы и он получит 3-бет? Это поставит его в очень сложное положение, потому что он может тянуть вмертвую на флопе, что является очень необычным для PLO. Таким образом, когда оппонент делает чек-рейз, в абсолютном большинстве случаев у него есть либо натс флаш, либо голый мастевой туз. Предполагая, что у нас нет никакого ридса на этого конкретного игрока, стандартным является колл флопа и колл терна. Большинство игроков часто будут чек-рейзить флоп и блефовать терн, только для того, чтобы сдать на ривере. Против агрессивных оппонентов, вам, возможно, придется коллировать до шоудауна.

Против некоторых оппонентов, которые ранее показывали, что они способны на лайтовые чек-рейзы на таких флопах с руками вроде флаша от валета или дамы, вам стоит задуматься над 3-бетом. Первая причина состоит в том, что оппонент выкинет на 3-бет флаш от валета или дамы. Если же он покажет натсовый флаш с такой рукой как A♦4♦K♠5♠, у нас есть примерно 36.71% эквити, что не так уж плохо. Еще одним преимуществом того, что оппоненты будут знать, что вы способны 3-бетить с 77xx в таких ситуациях, является то, что вы сможете расширить свой диапазон блефов на таком флопе.

Example 6.12: S3/S6 6-Max

SB: \$288

BB: \$744

UTG: \$276

MP: \$568

Hero (CO): \$1154

BTN: \$677

Preflop: Hero is CO with 9♠9♣7♠A♣

2 folds, Hero raises to \$21, 1 fold, BB calls \$15

Flop: (\$45) 7♦ 6♦ 5♣ (2 players)

BB checks, Hero bets \$41, BB raises to \$158,

Hero ???

Пример 6.12 показывает схожую ситуацию, в которой оппонент имеет либо натс, либо воздух. Поскольку у нас есть два блокера к стриту, мы можем продолжать раздачу, хотя, конечно же, фолд тоже будет неплох. Однако давайте предположим, что мы собираемся продолжить разыгрывать эту руку, о чем мы должны думать в этой ситуации? У нас есть два блокера к натсовому стриту, так что маловероятно, что у противника в этой ситуации есть стрит. Это означает, что, возможно, у него такая рука как 88xx, и он хочет выдать нас из раздачи на флопе. Таким образом, небольшой 3-бет в позиции является вполне жизнеспособной стратегией. Также можем флоатить чек-рейз флопа, но если мы поступим так, противник положит нас на сет или какого-то рода дро и может продолжить блеф на терне. В сценарии, где противник поставит в нас на терне еще раз, мы будем вынуждены упасть. Таким образом, если вы чувствуете, что оппонент агрессивен и любит делать мувы, небольшой 3-бет, будет неплохим решением, если делать такое не слишком часто.

7. Игра на терне

7.1 Бет-фолд терна

Если существует такой совет, который должны получить все новички в PLO, то он звучит так: "Чаще ставьте на терне". В NLH, если вы не знаете, что делать против чек-рейза, когда у вас маргинальная рука, вы делаете чекбихайнд для потконтроля и надеетесь увидеть шоудаун. На терне, если у противника худшая рука, ему сложно будет вас перетянуть. Таким образом, если вы чекаете, худшие руки не так часто улучшатся. Однако в PLO две пары являются очень слабой рукой и, соответственно, в большинстве случаев, вы должны играть бет-фолд. Например, если у вас T753 на двухмастной доске KТ65, и у вас нет флашдро, бет-фолд бесконечно лучше чекбихайнда. Ваша рука маргинальна и у оппонента имеется множество аутов против вас. Чтоб показать вам, насколько уязвимы две пары в PLO, давайте взглянем на расчеты ниже.

Доска: K♠T♠6♣5♦

Рука

T♦7♠5♥3♥

XXXX

Эквити

61.64%

38.36%

таблица 20: вторая и четвертая пары (без редро) против случайной руки.

В дополнение к этому, вы не сможете с выгодой для себя заколлировать ривер, за исключением случая, когда улучшитесь до фулл-хауса, и даже в этом случае ваш фулл-хаус может быть недостаточно хорош. Помните, вы не хотите, чтобы ваш оппонент реализовал свое эквити в банке и единственный способ сделать это - заставить его упасть.

7.2. Средний флаш на терне.

Игра со средним флашем на терне является более сложной ситуацией, чем представляет себе большинство людей. Против хитрого соперника, несмотря на то, что чекбихайнд на терне смотрится слабо, он является прекрасным решением. Вы никогда не узнаете, будет ли он чек-рейзить вас с голым флашковым тузом или с более высоким флашем. В большинстве случаев он будет ставить любой неспаренный ривер, потому что после того, как вы заколлировали чек-рейз, он положит вас либо на сет, либо на более мелкий флаш. Даже не смотря на то, что вы знаете это, вы не сможете с прибылью для себя заколлировать ривер, потому что существует большое количество комбинаций флашей. В дополнение к этому, частота его чек-рейза с голым флашковым тузом гораздо меньше частоты его чек-рейза с натсовым флашем.

Против тайтовых абс-игроков бет терна с любым флашем будет прекрасен. Такой игрок очень редко будет чек-рейзить терн, за исключением случаев, когда его рука бьет вашу, так что если он сделает это, вам будет легко упасть. В дополнение к этому вы заставите его платить, если он тянет фулл-хаус, в случае если у него две пары или сет. Чекбихайнд на ривере с низким флашем (от валета или ниже) является стандартом, потому что, если хороший игрок зачек-коллил терн на доске с хорошим флашем, он редко заколлирует ваш бет на ривере с флашем, худшим, чем от валета. Это является еще одной причиной, почему выгодно проворачивать крупные блефы с голым тузом на флашеопасной доске.

7.3 Донкбет

Донкбеты являются, вероятно, самым мощным приемом в PLO. Они заставляют наших оппонентов выкидывать руки, которые имеют некоторое эквити в банке, и иногда, даже когда они получают достаточные оддсы для колла. Однако в некоторых ситуациях они не могут заколлировать, потому что их рука не так хорошо стоит против диапазона, который вы изображаете. Или они получают достаточные оддсы для колла бета на терне, но рискуют совершить крупную ошибку на ривере.

Донкбеты также выгодны против игроков, которые не очень агрессивны и

часто делают чекбихайнд с маргинальными руками и дро. Мы также отбираем у врага инициативу, если он не рейзит наши донкбеты, чтобы захватить контроль над раздачей. Вопрос заключается в том, в каких ситуациях мы должны донкбетить, и с какими руками стоит это делать?

Example 7.1: S3/S6 6-Max
SB: \$358
Hero (BB): \$740
UTG: \$145
MP: \$488
CO: \$983
BTN: \$412

Preflop: Hero is BB with J♠8♣7♠T♣
1 fold, MP raises to \$21, 3 folds, Hero calls \$15

Flop: (\$45) A♦ 6♠ 4♣ (2 players)
Hero bets \$39 ...

В примере 7.1 мы можем сделать ререйз против префлопрейзера, но в этой ситуации я предпочел сделать колл. Флоп довольно интересен, потому что у нас есть множество различных вариантов действий. Можем играть чек-колл, чек-рейз или донкбет. Поскольку это флоп с тузом, существует довольно большой шанс, что противник поставит ц-бет. Чек-колл позволит нам продолжить руку довольно дешево, но не позволит забрать банк. Чек-рейз заставит упасть большинство блефов и некоторые руки Axxx, но будет дорого стоить. Худшая вещь, которая может произойти, состоит в том, что оппонент может выдавить нас из банка, если сделает 3-бет. Также оппонент может оказаться упрямым и заколлировать с Axxx и нам придется заткнуться на терне, если мы не улучшимся или не получим какое-то бэждорное дро. Причина состоит в том, что у противника может быть сильная рука, и он может ожидать банкового терна, чтобы поставить все деньги в банк. Также у него может быть сильная рука, и он решится на слоуплей, чтобы получить от нас еще одну ставку.

Один важный фактор для донкбетов на флопах с тузом состоит в том, что с Axxx противник в большинстве случаев сыграет просто коллом. Большинство игроков заколлируют ставку на флопе и упадут на терне, если не улучшатся. Они не станут рейзить ваш донк на флопе, потому что не хотят превращать свои руки в блеф или переигрывать их, и таким образом, будут подходить к ситуации с осторожностью. Поскольку существует много карт терна, на которых мы сможем продолжать (пики, трефы, пятерки, девятки), донкбет является великолепным вариантом.

Example 7.2: S3/S6 6-Max

SB: S889

BB: S245

UTG: S527

Hero (MP): S634

CO: S1173

BTN: S392

Preflop: Hero is MP with J♥T♦9♦8♣*1 fold, Hero raises to S21, CO raises to S72, 3 folds, Hero calls S51***Flop:** (S153) 6♥ 8♦ 3♣ (2 players)*Hero bets S144 ...*

В примере 7.2 я сделал опенрейз из средней позиции, и солидный ABC-игрок сделал ререйз. J♥T♦9♦8♣ хорошо играет постфлоп против его диапазона ререйза, так что я сделал колл. Этот флоп довольно интересный и он связывает вместе множество концепций, которые мы обсуждали ранее. Против AAxx у нас 48.63% эквити, так что мы не имеем ничего против того, чтобы поставить все деньги в банк на флопе. Также, в каком-то количестве случаев, хотя и не очень большом, AAxx упадут на наш донкбет.

Одна важная мысль, которую можно извлечь из этого примера состоит в том, что большая часть нашего эквити идет от бэждорных дров, в основном стритовых и флашевых. Если противник поставит на этом флопе, мы не имеем ничего против чек-рейза и колла его алына. Мы даже можем быть впереди в тех немногих случаях, когда у оппонента будет такая рука, как 789T. Однако если оппонент сделает чекбихайнд на флопе, мы потеряем много эквити в банке, особенно, если терном придет оффсютная двойка или король. На терне 2♠ наше эквити против AAxx кардинально уменьшится до 33.94%. Более того, станет гораздо сложнее выиграть банк, потому что после чекбихайнда на флопе, AAxx будет коллировать, если мы поставим терн.

Если же мы чекнем терн с J♥T♦9♦8♣ или руками схожей силы, то вынуждены будем играть чек-фолд на бет соперника. Несмотря на то, что бет терна неплох, мы не знаем, из чего состоит диапазон соперника. Единственная вещь, которую мы знаем, заключается в том, что он не попал в сет. Он может потконтролить на флопе с AAxx и KKxx и на терне заколлирует любую ставку. Если мы не улучшимся до трипса или чего-то лучше на ривере, нам будет очень сложно играть. Даже если мы поймаем две пары, нам будет не очень комфортно ставить, потому что наши ауты на две пары схожи с аутами оппонента. Если мы чекнем, решение коллить или фолдить будет сложным и будет зависеть от того, к какому типу относится оппонент, с которым мы имеем дело. В большинстве случаев, если флоп был сыгран чек-чек, то это чек-фолд на терне, потому что игроки редко делают ререйз префлоп, чекбихайнд на относительно безопасном

флопе и вдруг внезапно решают блефовать терн и ривер.

Example 7.3: S2/S4 6-Max
SB: \$277
Hero (BB): \$450
UTG: \$289
MP: \$627
CO: \$544
BTN: \$723

Preflop: Hero is BB with A♥Q♥8♠T♠
3 folds, BTN raises to \$14, 1 fold, Hero calls \$10

Flop: (\$30) T♥ 6♣ 7♣ (2 players)
Hero ???

В примере 7.3 донкбет является отличным выбором, потому что вы можете сразу же забрать банк. Вы можете заставить упасть руки вроде JJxx или QQxx, а если соперник коллирует вас, у вас много аутов. Если соперник сделает рейз, очень маловероятно, что у вас лучшая рука, и вы сможете спокойно упасть. Чек-колл делает раздачу гораздо более сложной для розыгрыша, потому что существует не так много тернов, которые вас обрадуют. В дополнение к этому, некоторые из ваших аутов на две пары положат на доску флэш, и противник может продолжить давление на вас. Это действительно для розыгрыша сложная ситуация, но донкбет является лучшей из имеющихся возможностей.

Example 7.4: S2/S4 6-Max
Hero (SB): \$477
BB: \$450
UTG: \$168
MP: \$345
CO: \$622
BTN: \$711

Preflop: Hero is SB with J♥7♥8♠T♠
3 folds, BTN raises to \$14, Hero calls \$12, 1 fold

Flop: (\$30) J♣ 4♦ 8♦ (2 players)
Hero ???

В примере 7.4 у нас две топ пары на очень дровянистом флопе. Конечно же, мы можем сыграть чек-колл или чек-рейз, однако это сделает розыгрыш руки очень сложным, потому что есть не так уж много тернов, которые нас обрадуют. Мы бы очень захотели видеть восьмерку или валета, также как и небубновую двойку или тройку. Все остальное положит на доску стрит или

флаш. Любой туз, король или дама на терне могут дать нашему оппоненту более высокие две пары или это может вдохновить его поставить в нас еще раз, и мы не сможем заколлировать. Лучшим выбором в этой ситуации является донкбет флопа. Против агрессивного оппонента, который любит рейзить беты флопа, мы можем сделать 3-бет и закончить эту раздачу прямо здесь и сейчас. Если пассивный игрок рейзит наш бет флопа, то мы сможем спокойно упасть. Если мы получим колл и не улучшимся на терне, в большинстве случаев нам стоит задуматься над тем, чтобы сыграть чекдаун.

Example 7.5: \$2/\$4 6-Max
Hero (SB): \$426
BB: \$351
UTG: \$265
MP: \$288
CO: \$431
BTN: \$599

Preflop: Hero is SB with $K♥K♣9♣T♦$
3 folds, BTN raises to \$14, Hero calls \$12, I fold

Flop: (\$30) $K♠ 4♦ 8♦$ (2 players)
Hero ???

В примере 7.5 мы также должны задуматься над донкбетом флопа. Мы будем донкбетить большинство флопов, так что из соображений балансировки будет крайне неплохо иметь сеты в нашем диапазоне. В дополнение к этому противник может переиграть руку вроде $K8xx$, $44xx$ и мы сможем положить много денег в банк на флопе. Чек-колл или чек-рейз также неплохи. Единственным их недостатком является то, что на терне может придти страшная карта, например бубна, и мы не получим стек от руки, которая в ином случае могла сыграть с нами на стек.

Еще одна ситуация, в которой донкбет будет отличной идеей, когда у вас монстрдро на флопе, и вы решили играть чек-колл или когда вы получили монстрдро на терне.

Example 7.6: S3/S6 6-Max

SB: \$477

Hero (BB): \$900

UTG: \$365

MP: \$138

CO: \$854

BTN: \$622**Preflop:** Hero is BB with Q♥T♥8♠5♠3 folds, BTN raises to \$21, 1 fold, **Hero calls \$15****Flop:** (\$45) 6♠ 2♣ 9♥ (2 players)**Hero checks, BTN bet \$38, Hero calls \$38****Turn:** (\$121) 6♠ 2♣ 9♥ J♥ (2 players)**Hero ???**

В примере 7.6 я сыграл чек-колл бета на флопе с гатшотом и некоторыми бэкдордро, донкбет флопа также был бы неплох. На терне я получил двухстороннее стритфлашдро. У нас есть три варианта действия в этой ситуации – мы можем сыграть чек-колл, чек-рейз или донкбет, наша рука слишком сильна для чек-фолда. Чек-колл является худшим вариантом, потому что мы нечасто получим оплату, если улучшимся на ривере. Также мы позволяем оппоненту получить вэлью со своих маргинальных рук, и позволяем им увидеть дешевый шоудаун.

Чек-рейз в качестве полублефа является отличным вариантом на таком терне, потому что нас очень хорошее эквити против диапазона рук, которые заколлируют чек-пуш. Единственный случай, когда мы будем стоять плохо, тот, в котором у противника будет флашдро с двумя парами или лучше, но даже в этом случае у нас есть ауты на стрит. Противник также будет играть бет-фолдом руки из двух пар, такие как 69xx, J9xx, 6Jxx. Также есть небольшой шанс, что противник сыграет бет-фолд с 22xx или даже 66xx. Против пассивных оппонентов, которые не делают лайтовых чек-рейзов, фолд 22xx и 66xx будет правильным решением. В PLO посредственные игроки просто никогда не чек-рейзят терн без натсов. Эта конкретная характеристика может измениться в будущем по мере того, как игроки будут улучшаться, но на данный момент этот ридс применим к большинству игроков.

Нашим последним вариантом действий является донк в размере банка на терне (донкбанк). Донкбанк на терне заставляет ваших оппонентов выкинуть некоторые из их маргинальных рук, которые, однако, имеют эквити против нашего диапазона. Он также может заставить упасть старшее флашдро, которое имеет высокое эквити против нашей конкретной руки, но не может заколлировать, потому что у голого флашдро недостаточно эквити против вашего диапазона донкбанка. В тех случаях, когда у вашего оппонента будет топ

сет, ваше эквити все равно будет великолепным.

Доска: 6♠2♣9♥J♥

Рука	Эквити
------	--------

8♠5♠T♥Q♥	42.5%
----------	-------

A♥3♥T♣3♣	57.5%
----------	-------

таблица 21: вращ со стритфлашдро является значительным андердогом против натс флашдро.

Доска: 6♠2♣9♥J♥

Рука	Эквити
------	--------

8♠5♠T♥Q♥	50%
----------	-----

J♣J♦Q♦6♥	50%
----------	-----

таблица 22: вращ со стритфлашдро - коинфлип против топ сета.

Если соперник коллирует донк в размере банка на терне, мы часто должны будем блефовать ривер. Причина в том, что на терне стеки становятся неглубоки, если у противника есть сильная готовая рука, он захочет окончить раздачу прямо здесь и сейчас на случай, если мы ставим банк на терне с дровами. Если соперник просто заколлирует с сильной готовой рукой, он не будет знать, что делать, если мы поставим на бланковом ривере, потому что мы можем так играть с топ- или средним сетом. Если ривер закрывает дро, он не знает, улучшило ли оно нашу руку или нет. Таким образом, соперник, скорее всего, будет пушить терн с сильной готовой рукой. Ниже приведены ситуации, в которых вы можете донкбетить ривер.

Example 7.7: S3/S6 6-Max

SB: \$754

Hero (BB): \$623

UTG: \$128

MP: \$658

CO: \$195

BTN: \$668

Preflop: Hero is BB with Q♥Q♦A♦7♠

3 folds, BTN raises to \$21, 1 fold, Hero calls \$15

Flop: (\$45) 9♣ 8♠ 2♦ (2 players)

Hero checks, BTN bets \$40, Hero calls \$40

Turn: (\$125) 9♣ 8♠ 2♦ 3♦ (2 players)

Hero checks, BTN bets \$99, Hero calls \$99

Turn: (\$323) 9♣ 8♠ 2♦ 3♦ J♥ (2 players)

Hero bets \$288 ...

В примере 7.7 префлоп и флоп разыграны стандартно, хотя донкбет флопа был бы тоже неплох. На терне, чек-колл является лучшим из вариантов. Донкбет терна не очень выгоден, потому что мы будем вынуждены выкинуть на рейз, а наша рука имеет достаточно много эквити и имплад оддсы для игры на ривере. Можно найти аргументы и для чек-пуша терна в качестве полублефа. В этой ситуации я решил заколлировать.

На ривере я промазал мимо своего флашдро. Однако, имея два блокера к натсовому стриту, я могу поставить здесь банк в качестве блефа. За исключением случая, если соперник ставил флоп и терн с такими руками, как 9TJQ или QT99, ему будет очень сложно заколлировать. Наш диапазон согласуется с нашей игрой на флопе и терне. Теперь, когда мы можем изобразить стрит, мы должны ставить. Противнику будет очень сложно заколлировать на ривере даже с такой хорошей рукой, как JJxx. Результат раздачи: на ривере я поставил 288 и противник быстро упал.

Example 7.8: S3/S6 6-Max

SB: \$544

Hero (BB): \$623

UTG: \$289

MP: \$734

CO: \$367

BTN: \$248

Preflop: Hero is BB with J♠J♥9♥K♠*1 fold, MP raises to \$21, 3 folds, Hero calls \$15***Flop:** (\$45) 8♦ 3♦ T♠ (2 players)*Hero checks, MP bets \$45, Hero calls \$45***Turn:** (\$135) 8♦ 3♦ T♠ J♦ (2 players)*Hero checks, MP bets \$135, Hero calls \$135***Turn:** (\$405) 8♦ 3♦ T♠ J♦ T♥ (2 players)*Hero bets \$377 ...*

В примере 7.8 префлоп может быть слегка слишком лузовым против солидного оппонента. Против этого конкретного оппонента, который был пассивен и достаточно часто давал мне добраться до шоудауна, я сделал колл. Игра на флопе является стандартной. Чек-рейз или донк тоже являются вариантами, но мы не хотим получить 3-бет и выкинуть довольно приличную руку, имеющую некоторое шоудаун вэлью. У нас довольно высокие шансы получить 3-бет на этом флопе, потому что он дровянистый и существует множество комбодро, которые захотят запихнуть все деньги в банк.

На терне я получил сет, но могу сыграть только чек-колл. Донкбет или чек-рейз будет переигрыванием моей руки на такой доске. На ривере я улучшился до фулл-хауса. Насколько я помню, моим первым интуитивным движением было сделать чек, потому что это именно то, что мы делаем в NLH. Причина в том, что в NLH люди почти всегда будут ставить с Q9 или флашами на ривере, с Tх в этой ситуации соперники также будут ставить. Однако в PLO с этими руками люди играют чекбихайнд. Они не будут ставить, если у них нет TTxx для каре, 8Txx или JTxx. Некоторые игроки также сыграют чекбихайнд с 88xx или 33xx. Поскольку соперник редко будет делать тонкий вэлюбет в этой ситуации, и у него может быть множество готовых рук, которые смогут заколлировать ставку, мы должны ставить донкбет. Несмотря на то, что сила нашей руки очевидна, противнику будет очень сложно выкинуть натс флэш или мелкий фулл-хаус, такой как 33xx, 88xx и 8Txx, особенно если он недавно начал играть в PLO.

Чек ривера позволяет нам словить некоторые блефы, но за исключением случая, что у соперника очень агрессивное настроение, он, скорее всего, не будет блефовать, когда доска спарилась на ривере.

Результат раздачи: я поставил на ривере 377, противник надолго задумался и упал.

7.4 Фолд эквити и полублеф

Поскольку руки имеют так много эквити на флопе и даже на терне, в PLO люди гораздо реже падают на ранних улицах, чем в NLH. Таким образом, может показаться, что в PLO вообще не существует такой вещи, как фолд эквити. Это предположение корректно только на флопе, потому что руки имеют много возможных бэкдордро. Если ваш соперник доходит до терна и карта терна не является одной из тех, которая дополняет его бэкдордро, эквити его руки сильно уменьшается и, таким образом, его фолд эквити увеличивается. На ривере ваше фолд эквити увеличивается очень сильно. Одна из причин состоит в том, что люди не делают много хироколлов. Другая причина заключается в том, что больше нет улиц для розыгрыша, и не имеет значения, насколько сильно было ваше дро, если оно не промазало.

Для того, чтобы увеличить фолд эквити в конкретной ситуации, вместо того чтобы ставить, лучше сыграть чек-рейз. Когда вы ставите, то изображаете довольно широкий диапазон, и соперник может закрыть торговлю на конкретной улице, сохранив размер банка небольшим, если он чувствует, что его рука хорошо стоит против вашего диапазона. Однако когда вы делаете чек-рейз, вы изображаете натс, и противник вынужден играть огромный банк со своей рукой. Если у него маргинальная рука, он будет склоняться к фолду, потому что против диапазона, состоящего из натсов и воздуха, он стоит не так хорошо. Однако если бы вы просто поставили, он не падал бы не так часто, потому что всегда есть хороший шанс, что он бьет некоторые из ваших готовых рук.

Example 7.9: S3/S6 6-Max
SB: \$744
Hero (BB): \$698
UTG: \$630
MP: \$845
CO: \$678
BTN: \$420

Preflop: Hero is BB with A♦7♦7♠K♠
3 folds, BTN raises to \$21, 1 fold. **Hero calls \$15**

Flop: (\$45) T♣ 6♦ 3♥ (2 players)
Hero checks, CO checks

Turn: (\$45) T♣ 6♦ 3♥ 5♠ (2 players)
Hero ???

В примере 7.9 если мы поставим, то противник, скорее всего, заколлирует

с двумя парами, такими как 65xx и T5xx, он также может заколлировать с такими руками, как 64xx или 678x. Если же мы чекнем, такие руки с большой вероятностью поставят на терне для защиты и будут вынуждены упасть на чек-рейз. Поскольку мы имеем два блокера к натсу, менее вероятно, что у противника есть натсовый стрит. Таким образом, не смотря на то, что диапазон, который мы изображаем, очень ограничен, противник вынужден упасть с большинством своих маргинальных рук, поскольку, за исключением случая, когда у него будет сет, ему будет очень сложно поймать что-то против нас к риверу. Но поскольку соперник сыграл чекбихайнд на флопе, в его диапазоне редко будет сет, за исключением 55xx.

Чек-рейз терна также имеет много фолд эквити. Когда у вас комбодро, чек-пуш терна против оппонента, который часто ставит терн, является очень прибыльной игрой. Поскольку комбодрова, такие как пара с флашдро или флашдро со стритдро имеет много эквити в банке и, учитывая, что после того, как соперник поставит терн, в банке будет очень много денег, вам не обязательно, чтоб противник падал уж очень часто, для того, чтобы прием был прибыльным. Другая причина в том, что игроки сейчас обычно играют терн очень пассивно, когда находятся вне позиции с дро. Таким образом, когда вы сделаете чек-рейз, вы получите очень много доверия и соответственно, больше фолд эквити. Эти факторы делают полублеф терна очень прибыльной игрой, причем этим приемом пользуется не так уж много игроков.

Example 7.10: S3/S6 6-Max
 SB: \$543
Hero (BB): \$700
 UTG: \$421
 MP: \$90
 CO: \$187
BTN: \$644

Preflop: Hero is BB with A♥K♥6♣Q♣
 3 folds, BTN raises to \$21, 1 fold, Hero calls \$15

Flop: (\$45) 2♣ 6♠ T♥ (2 players)
 Hero checks, BTN bet \$38, Hero calls \$38

Turn: (\$121) 2♣ 6♠ T♥ J♥ (2 players)
 Hero checks, BTN bets \$119, Hero ???

В примере 7.10 у нас есть множество вариантов действий на терне. Донкбет хорошо, чек-колл также хорош, чек-рейз тоже хорош. Выбору лучшего варианта действий зависит от оппонента: если он тайтово-пассивный, вам стоит играть донкбетом; если солидный игрок - играйте чек-коллом; если же он агрессивный игрок, который часто ставит терны, будет лучше сыграть чек-рейзом. В этой раздаче я сделал чек-рейз. Одна из причин состоит в том, что

противник является агрессивным игроком и будет очень много бет-фолдить с двумя парами, такими как 6Тхх, 7Тхх, 2Jхх и 6Jхх. Также он будет бет-фолдить много дров, и может сыграть бет-фолдом ККхх и ААхх. Поскольку соперник будет бет-фолдить большую часть своего диапазона, мне стоит часто чек-рейзить. $A♥K♥6♣Q♣$ имеет 48.48% эквити против 7Тхх на терне. Даже если бы мы точно знали, что у соперника две топ пары на этой доске, то все равно должны были играть чек-рейзом. Если он заколлирует, это практически коинфлип. С учетом денег, которые уже находятся в банке, в дополнение к получаемому фолд эквити, чек-рейз становится прибыльным. Против сета JJхх наше эквити составляет 42.76%. Естественно JJхх не будет падать на наш чек-рейз, но для целей обсуждения, если у нас 42.76% эквити на терне, насколько часто сопернику надо падать для того, чтобы наш чек-рейз был выгоден? Из уравнения, приведенного ниже, противнику надо падать в 27.7% случаев, чтобы наш пуш был нулевым:

Если противник падает, мы выигрываем банк в \$240.

Если соперник коллирует, его эквити в банке составляет $(-585 * 0.6) \sim -351$, а эквити хиро составляет $(180 + 466) * 0.6 \sim 258.4$.

$$\begin{aligned} EV(\text{push}) &= \text{pot} * X + (\text{эквити соперника} + \text{эквити хиро}) * (1 - X) \\ &= 240 * X + (-351 + 258.4) * (1 - X) \\ &= 240X - 92.6 + 92.6X \end{aligned}$$

если взять EV (push) равным нулю, получается уравнение $92.6 = 332.6X \rightarrow X = 27.7\%$

Как вы можете видеть, из-за мертвых денег, которые лежат в банке и огромного эквити нашей руки, противнику достаточно падать не так уж часто, для того чтобы чек-рейз был для нас выгодным приемом. Полагая, что в этой ситуации игроки будут довольно часто играть бет-фолд, нам стоит часто играть чек-рейз. В качестве основного правила: если у вас от 35 до 45% эквити на терне с натсовым дро, вы не ошибетесь, если сыграете чек-пуш.

7.5. Когда терном приходит пара.

Пара, приходящая терном, является вполне обычной ситуацией, которая случается и в NLH, и в PLO. Однако действия, которые выбирают люди в одной игре, практически противоположны тем, которые они делают в другой.

Например, в NLH на флопе $K♠8♦3♣$ вы поставили и получили колл. Если терном приходит K или 8 и у вас нет трипса, вы, скорее всего, сделаете чек. Вы знаете, что никто не поверит, что у вас есть трипс, так что они будут коллировать более лайтово. В дополнение к этому, если терном пришел король, то гораздо сложнее заставить выкинуть руки вроде QQ или 8x потому, что с двумя королями на доске мало вероятно, что третий король у вас. Вы обычно сделаете чек с AA и QQ – 8x, так как не знаете, есть ли король у вашего оппонента. Конечно, бывают случаи, когда вы можете поставить с AA или QQ – 8x на такой доске, но для простоты давайте не будем рассматривать этот

вариант.

В PLO на такой же доске ситуация полностью иная. Имея хорошее эквити благодаря своим бэкдорным дро, многие руки довольно лайтово заколлируют флоп. После того, как доска спаривается, это кардинально уменьшает вэлью их руки, потому что бэкдор стритдро становятся невозможны, а бэкдорные флашдро не так ценны, потому что могут тянуть вмертвую. Таким образом, наше фолд эквити в этой ситуации огромно, и люди будут больше склоняться к фолду.

Example 7.11: S3/S6 6-Max
SB: \$743
BB: \$489
UTG: \$536
MP: \$907
CO: \$172
Hero (BTN): \$688

Preflop: Hero is BTN with T♠9♥6♠K♠
3 folds, Hero raises to \$21, SB calls \$18, 1 fold

Flop: (\$48) J♠ 5♥ 6♣ (2 players)
SB checks, Hero bets \$44, SB calls \$44

Turn: (\$136) J♠ 5♥ 6♣ J♦ (2 players)
SB checks, Hero ???

В примере 7.11 игрок с опытом игры в NLH будет играть чекбихайнд, потому что любая готовая рука, которая чек-коллила флоп, нечасто сыграет чек-фолд на таком терне. В PLO бет в этой ситуации приведет к фолду множества лучших рук. Такие руки, как 56xx, QQxx, KKxx, 678x и 78x больше не имеют так много эквити, как имели раньше. Руки с бэкдорным флашдро, такие как A♥3♥4♠5♠ или A♥T♥7♣9♣ теперь также должны выкидывать. Причина в том, что эти руки могут тянуть вмертвую после бета терна и соперник не знает, последует ли за этим бет ривера. Также помогает наличие 6♠ в нашей руке, поскольку это уменьшает шансы на то, что у оппонента на флопе был сет или две пары с J6xx.

Example 7.12: S3/S6 6-Max**Hero (SB): \$955**

BB: \$129

UTG: \$446

MP: \$668

CO: \$863

BTN: \$456

Preflop: Hero is SB with A♣8♥7♣T♦

2 folds, CO raises to \$18, 1 fold, Hero calls \$15, 1 fold

Flop: (\$42) 9♣ Q♠ 5♦ (2 players)

Hero checks, CO bets \$30, Hero raises to \$139, CO calls \$109

Turn: (\$320) 9♣ Q♠ 5♦ 9♠ (2 players)

Hero ???

В примере 7.12 нам стоит чаще ставить терн, нежели чекать. Такие руки как 678x, Qxxx, KQxx и AAxx обычно упадут на терне, стритдро, такие как KTJx и QJTx также, скорее всего, упадут. Эти руки имеют немного аутов против диапазона, который мы изображали, когда делали чек-рейз флопа. Хотя есть шанс, что мы чек-рейзили на дро, противнику будет очень сложно продолжать с вышеуказанными руками, потому что мы легко могли иметь QQxx или Q9xx. Естественно, если наш имидж маньячный, и мы делали много мувов в последнее время, нам не стоит ставить терн так часто. Если соперник коллирует терн, скорее всего, будет лучше сдать на ривере, потому что диапазон врага, скорее всего, состоит из 55xx, 59xx, 9xxx, 99xx, Q9xx и QQxx.

Глава 8. Игра на ривере

Решение играть ли на ривере фолд, бет если противник чекнет, колл или рейз, зависит от математики. Больше не может придти никаких карт, таким образом, имплад оддсы не существуют. Если вы находитесь в позиции, у вас есть возможность закончить раздачу действием по своему выбору - и из-за этого позиция очень сильна.

Лучшими риверами для блефа очевидно являются такие, которые закрывают дро. Поскольку в PLO ривером может закрыться так много дро, гораздо проще заставить соперника выкинуть сильную руку. По некоторым причинам в NLH люди не могут выкинуть топ-пару, но в PLO они сдаются, когда ривером закрывается дро, даже если у них был натс на терне. Мы не хотим сказать, что сдаваться на ривере это плохо или хорошо, просто интересно насколько люди боятся натсов в PLO. Таким образом, вам стоит использовать это.

Обычная ситуация для блефа ривера происходит тогда, когда противник

ставит банк на терне, изображая стрит, а ривером закрывается флэш или на доску приходит пара. В этой ситуации вам стоит всерьез задуматься над тем, чтобы превратить в блеф любую руку, которая не может побить хороший стрит. Большинство соперников не настолько хитры, чтобы полублефовать флэш и терн, а потом решиться на чек-рейз ривера, получив натс. Самая распространенная линия мышления звучит так: "Я полублефовал флэш и терн, теперь, когда я получил натс на ривере, я должен ставить. Я буду выглядеть как идиот, если чекну и он чекнет вслепую с рукой, которая могла бы заколлировать банк". Таким образом, когда на ривере закрывается очевидное дро, вам стоит ставить, если противник определил свой диапазон на предыдущей улице. Вы получите больше доверия, чем могли предположить.

Как было сказано ранее, большинство игроков не блефует ривер так часто, как стоило бы. Если вы находитесь в ситуации, в которой не знаете, блефовать вам или сдаваться, стоит задуматься над блефом. Во-первых, ваша частота блефов на ривере не так велика, так что добавление ещё одного блефа к вашему диапазону не должно привести к дисбалансу, каким бы ни был ваш диапазон на ривере. Во-вторых, если вас никогда не ловили на блефе, то вы редко будете проплачиваться. Если вы играете против очень плохих игроков, которые играют слишком много рук и всегда оплачивают ваши руки, будет самоубийством пытаться блефовать в них из соображения баланса - просто играйте тайтово с большими дро и большими руками и выигрывайте. Однако игра станет жестче, так что вам стоит стремиться сделать себя более жестким игроком, и наличие у вас умения блефовать на ривере, сделает игру против вас сложнее.

Чтобы посмотреть является ли решение блефовать ривер прибыльным или нет, давайте предположим экстремальный сценарий. У вас действительно плохая рука на ривере, которая не может выиграть ни против одной руки. До вас сделали чек. Стоит ли вам чекать в 100% случаев или ставить в 100% случаев. Очевидно, любой из этих вариантов плох, но бет 100% рук лучше, чем чек 100% рук. Предполагая, что вы собираетесь ставить 2/3 банка каждый раз, вашему оппоненту нужно падать примерно в 40% случаев $\sim 67/(67+100)$ для того, чтобы это было нулевой игрой. Принимая во внимание, что это PLO и людям нравится падать на ривербеты, блеф ривера будет более выгоден, чем отказ от него. Вы будете выигрывать некоторые деньги в тех случаях, когда оппонент упадет. Если вас словят на блефе, это может отбить у оппонентов охоту коллировать ваши беты на флэше и терне слишком лайтово, из опасения что их может ожидать большой бет на ривере. Было много случаев, когда я коллировал бет на флэше и на терне, потому что знал, что некоторые игроки просто не могут перебороть себя и поставить на ривере. Таким образом, если вы играете чекбихайнд в 100% случаев, вы никогда не получите свою долю банков. Давайте пройдемся по примерам:

Example 8.1: S2/S4 6-Max

SB: \$524

BB: \$221

UTG: \$749

MP: \$95

CO: \$988

Hero (BTN): \$492

Preflop: Hero is BTN with 6♣3♦9♦A♣

2 folds, CO raises to \$14, Hero calls \$14, SB calls \$12,
1 fold

Flop: (\$46) 7♥ 6♥ 3♣ (3 players)

SB checks, CO bets \$42, Hero calls \$42, 1 fold

Turn: (\$130) 7♥ 6♥ 3♣ J♣ (2 players)

CO bets \$99, Hero calls \$99

River: (\$328) 7♥ 6♥ 3♣ J♣ K♥ (2 players)

CO checks, Hero ???

В примере 8.1 префлоп и флоп сыграны стандартно. Не смотря на то, что на флопе у нас две пары, рейзом мы будем сильно переигрывать свою руку. На терне рейз или пуш будет хорошим решением. Мы будем иметь много фолд эквити, потому что рука вроде 45xx может не заколлировать, потому что оппонент может опасаться фриролла с вашей стороны. В конце концов, для вас будет вполне нормальным заслоуплеить натс на флопе для того, чтобы дождаться безопасного терна, и поставить все деньги на нем. Если вас все же заколлируют, у вас все равно будет 25% эквити против 45xx.

В этой конкретной ситуации я решил заколлировать терн, поскольку на ривере может прийти множество карт, которые позволят мне заставить противника упасть. $K♥$ - это одна из них. После того, как соперник сделал чек, у него редко будет флэш. Он может хитро сыграть с натс флэшем, но это очень редко случается в низко- и среднелимитных играх. Если у него средний флэш, то он заработает больше, поставив, потому что я никогда не окажусь на ривере со случайной рукой. После терна мой диапазон колла состоит из сетов, 45xx и флашдро. Если он чекнет с флэшем, я почти всегда чекну позади с сетами и 45xx или, по крайней мере, он считает, что я буду делать так. Приятная вещь в этой ситуации состоит в том, что он не знает с каким из флашдро я заколлировал терн. Поскольку это PLO, нет ничего необычного в том, чтобы я могу на терне иметь оба флашдро. Таким образом на ривере, это очень простая ситуация для бета, после того, как соперник чекнул. Я должен отметить, что

Example 8.2: S2/S4 6-Max
SB: \$615
BB: \$428
UTG: \$190
Hero (MP): \$745
CO: \$899
BTN: \$356

Preflop: Hero is MP with $A♣T♥T♠J♠$
I fold, Hero raises to \$14, CO calls \$12, 3 folds

Flop: (\$34) $T♣8♣4♠$ (2 players)
Hero bets \$32, CO calls \$32

Turn: (\$98) $T♣8♣4♠2♦$ (2 players)
Hero bets \$98, CO bets \$98

River: (\$294) $T♣8♣4♠2♦5♣$ (2 players)
Hero checks, CO bets \$246, Hero ???

нижние две пары очень редко будут хороши, после того как соперник ставил и флоп, и терн. В конце концов, если соперник ставил на дро, он попал в него. Это означает, что в его диапазоне должно быть много готовых рук и большинство этих рук сильнее, чем мои нижние две пары.

Пример 8.2 показывает интересную ситуацию, в которой у нас был натс на флопе и терне, но теперь, на ривере, нас бьет множество рук. Такие случаи довольно стандартны в PLO и важно, чтоб вы понимали, как играть в ситуациях такого рода. На терне я мог бы попытаться сыграть хитро и чекнуть, чтобы противник поставил, но я предпочел сам сделать ставку. На ривере ни одна худшая рука не заколлит меня, если я поставлю. Также это ситуация, в которой мой оппонент не так часто будет иметь блефы. Единственные руки, которые он

может превратить в блеф, это 9ТJх или А835, хотя шансы на то, что на ривере у него будут эти руки, весьма незначительны. Таким образом, когда мы чекаем, это в большинстве случаев чек-фолд, потому в этой ситуации противник очень редко будет блефовать. Он, скорее всего, сыграет чекбихайнд с двумя парами и сетами, также он, скорее всего, в большинстве случаев сыграет чекбихайнд с Т76х. В этой раздаче соперник поставил на ривере. Когда он ставит, это либо какой-то непонятный блеф, либо флэш. Мы можем побить блеф, но поскольку его диапазон состоит в большинстве своем из флэшей, колл будет очень плох. Однако у нас есть голый туз трэф и это означает, что у противника нет натса. Таким образом, в конечном итоге на ривере я превратил свой топ сет в блеф.

Несколько вещей, которые я должен заметить относительно этой раздачи. Во-первых, мой оппонент является хорошим игроком, так что был приличный шанс, что он сможет выкинуть даже такую хорошую руку, как флэш от короля, хотя очевидно, что лучше, чтобы её у него не было. В конце концов, какую вэлью руку он может побить? Во-вторых, хотя моя линия выглядит слишком хитрой для натс флэша, это совпадает с тем, как некоторые разыгрывают натс флэш. В-третьих, стеки были бы довольно глубоки, так что для него было бы очень сложно заколлировать огромный чек-рейз ривера без натса, особенно учитывая, что был хороший шанс, что натс у меня. Из-за всех этих факторов я сыграл ривер чек-пушем. Противник использовал весь таймбанк и выкинул.

Конечно же, я не рекомендую использовать такой розыгрыш против людей, которые играют прямолинейно и не могут выкинуть хороший флэш на такой доске. Я определенно не стал бы применять эту линию против хорошего холдедного игрока, который недавно перешел в PLO. Он автоматически положит меня на блеф голого туза и заколлирует с флэшем от дамы. Также, хотя идея превратить топ сет в блеф выглядит возмутительной, но если ситуация позволяет, это не так уж необычно для PLO.

Глава 9. Еще пара слов.

Теперь у вас должно быть достаточно знаний для того, чтобы играть в PLO в плюс на мелких и средних лимитах. Помните, опыт – это все. Старайтесь сохранять терпение в том, что касается игры, пока вы работаете над тем, чтобы стать лучшим игроком, чем сейчас. Помните, что стрики в 10-20 бай-инов в любом из направлений являются нормой для PLO. Из-за этого фактора вы можете подумать, что вы лучше, чем есть на самом деле, если у вас апстрик. В то же время вам может показаться, что вы хуже, чем есть на самом деле, если у вас даунстрик. По этой причине вам стоит замечать, как и почему вы выигрываете. Вы можете сильно везти, и вы не будете понимать этого. Вы можете оказаться на нужной стороне в нескольких коинфлипах и думать, что это очень простая игра, до тех пор, пока у вас не начнется даунстрик. Аналогично, если вы теряете деньги и находитесь в даунстрике, не стоит разочаровываться, возможно, это просто дисперсия. Сложность определения вашего настоящего перевеса - это то, что делает игру такой непредсказуемой. Именно поэтому многие люди, даже про, не играют в PLO. Они не могут справиться со стриками.